

# INFORMATĪVAIS ZIŅOJUMS

## par lokālplānojuma, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Augšdaugavas industriālā parka izveidošanai apstiprināšanu

Informatīvais ziņojums ir sagatavots ievērojot Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 27. punktu, kas nosaka, ka plānošanas dokumenta izstrādātājs 14 dienu laikā pēc plānošanas dokumenta pieņemšanas sagatavo un ievieto savā tīmekļvietnē informatīvu ziņojumu par pieņemto plānošanas dokumentu.	
Plānošanas dokuments:	Lokālplānojums, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Augšdaugavas industriālā parka izveidošanai
Vides pārraudzības valsts biroja lēmums:	2022.gada 02.septembra lēmums Nr. 4-02/54/2022 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu"
Vides pārraudzības valsts biroja atzinums:	2024.gada 15.augusta atzinums Nr. 4-03/16/2024 "Par Lokālplānojuma, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Augšdaugavas industriālā parka izveidošanai, Vides pārskatu"
Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādātājs:	SIA "Grupa93" Reģistrācijas Nr. 50103129191 Torņa iela 4, Rīga, LV-1050 info@g93.lv www.g93.lv
Informatīvā ziņojuma sagatavošanas datums:	13.09.2024.

Augšdaugavas novada pašvaldības dome 2024.gada 12.septembra sēdē ir pieņēmusi lēmumu Nr. 2473 "Par lokālplānojuma, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Augšdaugavas industriālā parka izveidošanai, apstiprināšanu" un apstiprinājusi saistošos noteikumus Nr.108 "Lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai Augšdaugavas industriālā parka izveidošanai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa" (protokols Nr.110, 1&).

Lokālplānojums, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Augšdaugavas industriālā parka izveidošanai (turpmāk – Lokālplānojums) ir ilgtermiņa plānošanas dokuments. Ar Lokālplānojumu ir veikti grozījumi Daugavpils novada teritorijas plānojumu teritorijas plānojumā (pieejams ģeoportālā Ģeolatvija.lv: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_219](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_219)), kā arī Lokālplānojuma teritorijai izstrādāti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (turpmāk – TIAN).

Lokālplānojuma risinājumi industriālā parka attīstībai izstrādāti, ņemot vērā teritorijas transportģeogrāfiskā novietojuma priekšrocības - novietojumu pie valsts galvenās nozīmes (t.sk. Eiropas transporta tīkls (TEN-T) tīkla) ceļiem, teritoriju šķērsojošo dzelzceļa līniju, tiešā tuvumā esošo elektroapgādes apakšstaciju ("Līksna") ar ilgtermiņam pietiekamu jaudas kapacitāti, perspektīvā - arī gāzes apgādes iespējas (gāzes vads aptuveni 5 km attālumā), kas pamato daudzfunkcionālā industriālā parka attīstības potenciālu.

Industriālā parka attīstība tiek plānota teritorijā, kas ir meža zemes, un Daugavpils novada teritorijas plānojumā 2012.-2023.gadam līdz šim plānota kā "Mežu teritorija" (funkcionālā zona). Plānojot teritorijā industriālo parku, tiek mainīts līdz šim spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums "Mežu teritorija" uz "Rūpnieciskās apbūves teritorija", nosakot divas apakšzonas (R3 un R4) ar atšķirīgu Rūpnieciskās apbūves teritorijās atļauto (plānoto) izmantošanu.

Lokālpilnvarojumā plānots arī Dzelzceļa infrastruktūras teritorija (TR2), Ūdeņu teritorija (Ū1, Žaidu ezers), kā arī četras teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN): Meža ainavas aizsardzības teritorija (TIN115, teritorijai valsts galvenās nozīmes autoceļu A6 un Žaidu ezera apkārtnēi ainavas aizsardzībai un ekoloģisku funkciju nodrošināšanai), Saglabājamo Eiropas Savienības nozīmes biotopu teritorija (TIN116), Vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija – perspektīvie pašvaldības ceļi (TIN71) un Dzelzceļa infrastruktūras attīstības teritorija (TIN72). Lokālpilnvarojuma pilnveidotajā redakcijā TIN115 teritorijas paplašinātas, tās nosakot arī buferzonas funkcijai ap saglabājamo Eiropas Savienības nozīmes biotopu poligoniem.

Saskaņā ar likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Vides pārraudzības valsts biroja 2022.gada 02.septembra lēmumu Nr.4-02/54/2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” Lokālpilnvarojumam ir veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. Tā ietvaros ir sagatavots Vides pārskats, kuram vienlaikus ar Lokālpilnvarojuma redakcijas publisko apspriešanu ir veikta sabiedriskā apspriešana. Vides pārraudzības valsts birojs 2024.gada 15.augustā ir izsniedzis atzinumu Nr. 4-03/16/2024 “Par Lokālpilnvarojuma, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Augšdaugavas industriālā parka izveidošanai, Vides pārskatu”.

### **Vides apsvērumu integrēšana plānošanas dokumentā**

Lai integrētu vides apsvērumus Lokālpilnvarojuma risinājumos un mazinātu iespējamo negatīvo ietekmi uz vidi, plānošanas procesā veikti šādi pasākumi:

- 1) bioloģiskās daudzveidības izpēte, plānotā industriālā parka ietekmes uz dabas vērtībām vērtējums atbilstoši pieejamai informācijai par industriālajā parkā plānoto teritorijas izmantošanu un Lokālpilnvarojuma risinājumu plānošana, balstoties uz bioloģiskās daudzveidības izpētes rezultātiem;
- 2) industriālā parka attīstības iecerei atbilstošu alternatīvu ar iespējami mazāku ietekmi uz vidi izvēle;
- 3) funkcionāla zonējuma plānošana un TIAN prasību noteikšana, t.sk.:
  - TIN Meža ainavas aizsardzības teritorijas (TIN115) noteikšana, t.sk., paplašināšana un kā buferzonas noteikšana ap saglabājamo Eiropas Savienības biotopu zonām (TIN116);
  - TIN Saglabājamo ES nozīmes biotopu teritorija (TIN116) noteikšana;
  - Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R3, R4) galvenās izmantošanas veidu diferencēta plānošana: R3 - Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve, Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve, Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve, Atkritumu reģenerācijas vietu apbūve un nepieciešamā infrastruktūra, izņemot atkritumu sadedzināšanu un darbības ar bīstamajiem atkritumiem, Transporta apkalpojošā infrastruktūra, R4 - Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve, Derīgo izrakteņu ieguve, Noliktavu apbūve, izņemot paaugstinātas bīstamības objektus, Energoapgādes uzņēmumu apbūve) un R3, R4 - Transporta lineārā infrastruktūra, Inženiertehniskā infrastruktūra;
  - vides risku mazināšanai: piesārņojošo darbību un riska objektu ierobežojums (A kategorija, rūpniecisko avāriju riska objekti), prasības vides kvalitātes (vides troksnis, smakas, gaisa kvalitāte) nodrošināšanai;
  - meža zemju saglabāšanai (ja tās nav nepieciešamas apbūvei) noteiktas prasības TIAN;
  - teritorijas labiekārtojumam (saglabājamie koki apbūves teritorijās u.c.) un citas prasības TIAN.

### **Vides pārskata, institūciju atzinumu un sabiedriskās apspriešanas rezultātu integrēšana plānošanas dokumentos**

Lokālpilnvarojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma process un Vides pārskata izstrāde notika vienlaikus ar Lokālpilnvarojuma izstrādi, tādēļ jau plānošanas procesā tika izvērtēta to iespējamā ietekme

uz vidi un nepieciešamie pasākumi negatīvās ietekmes mazināšanai iekļauti Lokālplānojuma risinājumos, t.sk. teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasībās.

Par Vides pārskatu ir saņemtas atsauksmes no Veselības inspekcijas, Dabas aizsardzības pārvaldes un Valsts vides dienesta.

Veselības inspekcija<sup>1</sup> priekšlikumus Vides pārskata projekta pilnveidošanai neizteica un secināja, ka tas atbilst prasībām.

Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde<sup>2</sup> ierosināja papildināt Vides pārskatā iekļautos monitoringa rādītājus, kas tika ņemts vērā.

Dabas aizsardzības pārvalde<sup>3</sup> ierosināja Lokālplānojumā noteikt precīzākas prasības dabas vērtību – Eiropas Savienības nozīmes biotopu saglabāšanai un atbilstoši papildināt Vies pārskata projektā iekļauto novērtējumu. Prasība ņemta vērā, sagatavojot Lokālplānojuma pilnveidoto redakciju, tādejādi arī pamatojot Vides pārskata vērtējumu (7.2.1. nodaļa).

Publiskās apspriešanas sanāsmē interesenti, galvenokārt, Latvijas Permakultūras biedrības un biedrības “Zaļā brīvība”, kā arī Latvijas Dabas fonda pārstāvji diskutēja par meža izciršanas nepieciešamību industriālā parka vajadzībām un TIAN prasībām attiecībā uz meža saglabāšanu ārpus plānotās apbūves, ietekmi uz dabas vērtībām, ietekmes būtiskuma vērtējumu (kritērijiem) SIVN Vides pārskatā, TIAN nosacījumiem dabas vērtību saglabāšanai un funkcionālo zonējumu. Sanāsmē tika uzdoti arī jautājumi par alternatīvu izvēli, to pamatojumu un izvērtējumu. Sanāsmē pašvaldības pārstāvji un Lokālplānojuma un SIVN izstrādātāji sniedza atbildes un skaidrojumus par Lokālplānojuma risinājumiem un Vides pārskatā ietvertu vērtējumu. Par tiem pašiem jautājumiem Latvijas Permakultūras biedrības un biedrības “Zaļā brīvība” iesniedza rakstiskus priekšlikumus (gan par Lokālplānojuma risinājumiem, gan par Vides pārskata projektu). Detalizēts pārskats par priekšlikumu izvērtējumu, komentāriem un informācija par to ņemšanu vērā vai noraidīšanu attiecībā uz Vides pārskatu un Lokālplānojuma risinājumiem, kuri ir saistīti ar SIVN vērtējumu, sniegti Vides pārskata 2.pielikumā, par Lokālplānojumu – pilnu izklāstu skatīt Lokālplānojuma dokumentācijas sadaļā “Pārskats par lokālplānojuma izstrādes procesu”.

Izvērtējot Lokālplānojuma apspriešanas rezultātus, tika sagatavota Lokālplānojuma pilnveidotā redakcija. Tajā ietvertas precīzākas prasības Eiropas Savienības nozīmes biotopu saglabāšanai, nosakot tos kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem “Saglabājamo ES nozīmes biotopu teritorija” (TIN116) un paplašinot teritoriju ar īpašiem noteikumiem “Meža ainavas aizsardzības teritorija” (TIN115) kā buferjoslu ap TIN116 teritorijām. Ietekme uz varbūtēji zaudētajiem Eiropas Savienības nozīmes biotopiem vērtēta sociāli ekonomiskajā kontekstā (skatīt Lokālplānojuma Paskaidrojuma raksta 3.pielikumu). Par Lokālplānojumu saņemti pozitīvi atzinumi no institūcijām. Lokālplānojuma redakcija apstiprināta pašvaldības domē.

Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk arī – Birojs) 2024.gada 15.augusta atzinumā Nr. 4-03/16/2024 “*Par Lokālplānojuma, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Augšdaugavas industriālā parka izveidošanai, Vides pārskatu*” ir secinājis, ka Lokālplānojuma Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tajā ietverti secinājumi par vides problēmām un nepieciešamajiem risinājumiem to novēršanai. Birojs ir arī norādījis, ka īstenojot plānošanas dokumentu, jāņem vērā ekspertu atzinumos sniegtās rekomendācijas, Biroja atzinumā un Vides pārskatā norādītais.

<sup>1</sup> Veselības inspekcijas vēstule Nr. 2.4.7.-1./988 (07.12.2023.)

<sup>2</sup> Valsts Vides dienesta Atļauju pārvaldes vēstule Nr.11.2/AP/13321/2023( 15.12.2023.)

<sup>3</sup> Dabas aizsardzības pārvalde Latgales reģionālā administrācija, vēstule Nr. 4.8/7863/2023-N (20.12.2023.)

Pirms Lokālplānojuma apstiprināšanas Augšdaugavas novada pašvaldībā ir izvērtētas Vides pārraudzības valsts biroja 2024.gada 15.augusta atzinumā Nr. 4-03/16/2024 iekļautās rekomendācijas un pieņemti sekojoši risinājumi to izpildei:

Vides pārraudzības valsts biroja rekomendācijas <sup>4</sup>	Risinājums, komentārs
<p>2.4. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par Lokālplānojuma teritoriju un tās atrašanās vietu, kas raksturo esošo situāciju. Informācija sniegta kontekstā ar Lokālplānojumā paredzētajām teritorijas izmantošanas izmaiņām un plānotajiem risinājumiem, pieņemot, ka tajā tiks izvietoti ražošanas uzņēmumi. Ņemot vērā esošās situācijas izpēti, secināms, ka Lokālplānojuma īstenošanā jāņem vērā sekojošais:</p> <p>2.4.1. Attīstot industriālo parku, iespēju robežās ir jānodrošina biotopa 9010* Veci vai dabiski boreāli meži poligonu saglabāšana Lokālplānojuma teritorijas centrālajā daļā – plānotajā Rūpnieciskās apbūves teritorijā R3. Plānotajā Rūpnieciskās apbūves teritorijā R4 jānodrošina ES nozīmes biotopu un īpaši aizsargājamo sugu atradņu saglabāšana un aizsardzība. Abās plānotajās funkcionālajās zonās R3 un R4 jā saglabā mežu buferjosla gar valsts galveno autoceļu A6. Rekomendējams (sertificēta eksperta rekomendācija) buferjoslas platums, rēķinot no autoceļa brauktuves malas – 100 m.</p> <p>2.4.2. Atbilstoši sertifikāta eksperta ornitologa rekomendācijām pēc iespējas ir jā saglabā teritorijā esošās ekoloģiski augstvērtīgās mežaudzes – ES nozīmes biotopus, kas potenciāli var būt Latvijā īpaši aizsargājamo putnu sugu (melnā dzilna, meža balodis u.c.) ligzdošanas un barošanās vieta. Pēc piesardzības principa, lai samazinātu iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamo putnu sugu iespējamo ligzdošanu, atmežošanas darbus neveic laika periodā no 1. marta līdz 31. augustam.</p> <p>2.4.3. Teritorijas plānošanā ir jāņem vērā ar ainavu arhitektes rekomendācijas.</p> <p>2.4.4. Lai industriālā parka attīstība negatīvi neietekmētu ūdeņu kvalitāti dabas liegumā “Ļubasts”, kas ir Natura 2000 teritorija, industriālajā parkā ir jānodrošina normatīviem aktiem atbilstoša notekūdeņu savākšana un attīrīšana, tostarp videi kaitīgu vielu vai neattīrītu notekūdeņu avāriju noplūdes gadījumos, un jāplāno tehnoloģiskie paņēmieni, kā izslēgt neattīrītu notekūdeņu nokļūšanu apkārtējā vidē.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>VPVB atzinumā norādītās rekomendācijas ir iekļautas Lokālplānojuma risinājumos (skatīt grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus).</p> <p>Lokālplānojuma risinājumos izmaiņas nav nepieciešamas.</p> <p>Rekomendācijas ieviešamas Lokālplānojuma īstenošanas laikā.</p>
<p>3.4. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijā neatrodas dzīvojamā apbūve, savukārt tuvākā viensēta “Šaltupe” atrodas uz dienvidiem aptuveni 150 m attālumā, aptuveni 200 m attālumā uz ziemeļiem no Lokālplānojuma teritorijas robežas atrodas viensēta “Silavieši” (pastāvīgi neapdzīvota), bet aptuveni 300 m attālumā uz rietumiem atrodas viensēta “Cimdiņi” un Ļubastes ciems (tuvākā ciema daļa). Tā kā pieejamā informācija par iespējamo rūpnieciskās apbūves attīstību industriālajā parkā ir vispārēja, Sagatavotājas vērtējumā, Stratēģiskā novērtējuma procesā netiek prognozēti vides kvalitātes robežlielumu pārsniegumi arī ārpus industriālā parka teritorijas, jo TIAN 3.5. nodaļā ietvertas prasības vides risku samazināšanai. Vienlaikus Birojs vērš pašvaldības uzmanību, ka, izstrādājot jauno Augšdaugavas novada teritorijas plānojumu, jāņem vērā plānotā industriālā parka atrašanās vieta, neplānojot arī turpmāk tās tuvumā dzīvojamo un publisko apbūvi, lai nerastos atšķirīgi ieinteresēto sabiedrības pušu konfliktu situācijas.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>VPVB rekomendācija ir jāņem vērā, izstrādājot Augšdaugavas novada teritorijas plānojumu.</p> <p>Lokālplānojuma risinājumos izmaiņas nav nepieciešamas.</p>
<p>4.1. Izskatot iesniegtos materiālus, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir noteiktas un vērtētas iespējamās ietekmes uz vidi, kas saistītas ar</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p>

<sup>4</sup> Informatīvajā ziņojumā ietverti Vides pārraudzības valsts biroja secinājumi un rekomendācijas, pilnu 2024.gada 15.augusta atzinuma Nr. 4-03/16/2024 “Par Lokālplānojuma, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Augšdaugavas industriālā parka izveidošanai, Vides pārskatu” tekstu skatīt Vides pārraudzības valsts biroja tīmekļa vietnē <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

Vides pārraudzības valsts biroja rekomendācijas <sup>4</sup>	Risinājums, komentārs
<p>plānošanas dokumenta izstrādi un īstenošanu, tā izstrādes gaitā ir meklēti risinājumi teritorijas izmantošanas radīto ietekmju mazināšanai, tāpat paredzēti vispārēji nosacījumi piesārņojuma mazināšanai. Vides pārskatā atzīmēti piesardzības pasākumi, kas jāņem, gan pirms plānoto darbību uzsākšanas, gan uzsākot Lokālpilnojumā teritorijā veikt plānotās darbības, gan pasākumi, kas jāņem vērā ražošanas uzņēmumu būvniecības un ekspluatācijas laikā. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību, ka ar šo atzinumu sniedz vērtējumu Lokālpilnojumā plānošanas risinājumiem, kas ir faktiskās izmaiņas Teritorijas plānojumā saistībā ar ražošanas teritorijas noteikšanu Lokālpilnojumā teritorijā, bet, ja Lokālpilnojumā teritorijā tiks plānota tādu darbību uzsākšana, kas ir iekļauta Novērtējuma likuma 1. vai 2. pielikumā, tad plānotajām darbībām nepieciešams ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums vai arī ietekmes uz vidi novērtējums.</p>	<p>Vides pārskata 8.nodaļā <i>Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai</i> ir norādīts, ka Lokālpilnojumā realizācijas laikā, ja nepieciešams atbilstoši Novērtējuma likuma 1. vai 2. pielikuma prasībām, tad plānotajām darbībām ir jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums vai arī ietekmes uz vidi novērtējums.</p> <p>Lokālpilnojumā risinājumos izmaiņas nav nepieciešamas.</p> <p>Rekomendācija ieviešama Lokālpilnojumā īstenošanas laikā.</p>
<p>Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.<sup>5</sup> panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:</p>	
<p>1. Lokālpilnojumā Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tajā ietverti secinājumi par vides problēmām un nepieciešamajiem risinājumiem to novēršanai. Plānošanas dokumentu īstenojot, jāņem vērā ekspertu atzinumos sniegtās rekomendācijas, kā arī šajā Biroja atzinumā (2.4. punkts ar apakšpunktiem, 3.4. un 4.4. punkts) un Vides pārskatā norādītais.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Pirms Lokālpilnojumā apstiprināšanas pašvaldības domē ir izvērtētas VPVB rekomendācijas un secināts, ka tās ir īstenojamas Lokālpilnojumā realizācijas laikā (skatīt iepriekšējos ierakstus). Lokālpilnojumā risinājumos izmaiņas nav nepieciešamas.</p>
<p>2. Lai konstatētu Lokālpilnojumā īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Augšdaugavas novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2030. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Birojs rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas šo monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu un/vai Augšdaugavas novada teritorijas plānojumā īstenošanas monitoringu.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Rekomendācija ieviešama Lokālpilnojumā īstenošanas laikā.</p>
<p>Vēršam uzmanību, ka Augšdaugavas novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jāpasūtīto informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāpasūtīto izvēlētais risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jāpasūtīto un atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Pēc Lokālpilnojumā apstiprināšanas pašvaldības domē atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai tiks sagatavots un publicēts informatīvais ziņojums un paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.</p>

## Pieņemtā plānošanas dokumenta pamatojums

Lokālpilnojumā 1. redakcijas izstrādes laikā ir izvērtētas šādas alternatīvas:

- 1) Rūpnieciskās apbūves teritoriju plānošana: *1.alternatīva Rūpnieciskās apbūves teritorijas plānošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.240 (2013.) prasībām visā teritorijā*. Visā Rūpnieciskās apbūves teritorijā iekļaut galvenos izmantošanas veidus “smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve” un “vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve” un *2. alternatīva Diferencēta Rūpnieciskās apbūves teritoriju plānošana*. Teritorijas rietumu daļā (R3) plānoti

galvenie izmantošanas veidi “smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve” un “vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve” un Teritorijas austrumu daļā (R4) plānoti galvenie izmantošanas veidi “vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve”, kā arī derīgo izrakteņu ieguve un energoapgādes uzņēmumu apbūve (atļauti veidi, kuros izmanto atjaunīgos enerģijas resursus). Lokālpilnvarojumā ietverta 2. alternatīva, jo galvenā izmantošanas veida “smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve” attīstība, kas būtu plānota 1.alternatīvā visā Lokālpilnvarojuma teritorijā, var radīt būtisku negatīvu ietekmi uz vidi (gaisa piesārņojumu, vides troksni, smakas un citu) un apkārtējo dzīvojamo apbūvi.

- 2) Autoceļa A6 apkārtnes plānošana: 1. alternatīva Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), 2.alternatīva Teritorija ar īpašiem noteikumiem Meža ainavas aizsardzības teritorija (TIN115). Lokālpilnvarojumā ietverta 2. alternatīva, jo tā, salīdzinot ar 1.alternatīvu, nodrošina meža joslas, kurai ir arī ainaviska vērtība (ietilpst Stratēģijā izdalītajai nozīmīgajā mežu teritorijā, kā arī nozīmīgajā ainavu telpā, kas atrodas pie valsts galvenais autoceļa A6, kas Stratēģijā minēts kā ainavisks ceļš) aizsardzību un saglabāšanu.
- 3) Žeidu ezera apkārtnes plānošana: 1.alternatīva Rūpnieciskās apbūves teritorija (R4), nosakot virszemes ūdensobjekta aizsargjoslu, 2.alternatīva Teritorija ar īpašiem noteikumiem Meža ainavas aizsardzības teritorija (TIN115). Lokālpilnvarojumā ietverta 2. alternatīva, jo tā, salīdzinot ar 1.alternatīvu, nodrošina 3 reizes plašākas meža joslas, kurai ir arī bioloģiskās daudzveidības vērtība (ietilpst Stratēģijā izdalītajai nozīmīgajā mežu teritorijā) aizsardzību un saglabāšanu.

Lokālpilnvarojuma pilnveidotā redakcija izstrādāta, ņemot vērā Lokālpilnvarojuma 1.redakcijas publiskās apspriešanas rezultātus un institūciju atzinumus. Publiskās apspriešanas laikā tika diskutēts par Eiropas Savienības nozīmes biotopu un arī citu dabas vērtību (īpaši aizsargājamo sugu atradņu) saglabāšanu, plānojot Rūpnieciskās apbūves teritorijas. Dabas aizsardzības pārvalde atzinumā par Lokālpilnvarojuma 1.redakciju norāda uz nepieciešamību noteikt precīzākas prasības Eiropas Savienības nozīmes biotopu saglabāšanai. Tādēļ, izvērtējot saņemtos priekšlikumus, Lokālpilnvarojuma pilnveidotajā redakcijā attiecībā uz dabas vērtībām ir izvērtētas šādas alternatīvas:

1. alternatīva Lokālpilnvarojuma 1 redakcijas risinājumi. Ietver Lokālpilnvarojuma 1. redakcijas (2. un 3.punkts) iepriekš aprakstītos risinājumus;

2.alternatīva Biotopu aizsardzībai izveidotas paplašinātas zonas, iekļaujot buferjoslas, zaļos koridorus, robežas nosakot pa robežām dabā (upīte, neizcirsto mežu robeža, ceļš, kā arī iekļaujot teritorijas ar apgrūtinātu izmantošanu pārmitras augsnes dēļ) (piemēram, izveidot vēl teritorijas ar īpašu izmantošanu, 10.attēls, zaļā krāsā), kā arī noteikt samazinātu apbūves blīvumu un vēl nenocirsto mežu saglabāšanu teritorijās, kas norādītas Vides pārskata 10. attēlā atbilstoši Latvijas Permakultūras biedrības priekšlikumiem Lokālpilnvarojuma 1. redakcijas publiskās apspriešanas ietvaros;

3.alternatīva Teritorijas ar īpašiem noteikumiem Saglabājamo ES nozīmes biotopu teritorija (TIN116) noteikšana un teritorijas ar īpašiem noteikumiem Meža ainavas aizsardzības teritorija (TIN115) kā buferzonas ap TIN116 paplašināšana. Saglabājamo ES nozīmes biotopu teritorija (TIN116) noteikta šādiem ES nozīmes biotopu poligoniem:

Kvartāls, nogabals	Natura 2000 kods	Biotopa nosaukums	Platība, ha
317. kv. 4. nog.	9010*	Veci vai dabiski boreāli meži	2,34
331. kv. 8, 9. nog.	91T0	Ķērpjiem bagāti priežu meži	0,62
331. kv. 18. nog.	91T0	Ķērpjiem bagāti priežu meži	1,05

Kvartāls, nogabals	Natura 2000 kods	Biotopa nosaukums	Platība, ha
331. kv. 35. nog.	91D0*	Purvaini meži	0,80
331.kv. 12. nog.	91D0*	Purvaini meži	1,08
331 kv. 15. nog .	7110*	Aktīvi augstie purvi	2,62
331. kv. 13. nog.	7110*	Aktīvi augstie purvi	0,14

Ūdeņu teritorijā (Žeidu ezerā) nodrošināma ES nozīmes biotopa Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augājs (kods 3150) aizsardzība.

Meža ainavas aizsardzības teritorijas (TIN115) paplašinātas, tās nosakot arī buferzonas ap saglabājamo ES nozīmes biotopu poligoniem, kuri ietverti TIN116.

Lokālpilnveidotās redakcijas risinājumā iekļauta 3. alternatīva, kurā tiek precīzi noteiktas saglabājamo Eiropas Savienības nozīmes biotopu teritorijas un buferzonas ap aizsargājamiem biotopiem, vienlaikus nodrošinot Lokālpilnveidotās redakcijas izstrādes mērķu un uzdevumu, kā arī likuma Par valsts nekustamā īpašuma nodošanu Augšdaugavas novada pašvaldībai industriālā parka izveidei mērķa realizācijas iespējas. 2.alternatīva, kaut arī, vērtējot tikai pēc dabas aizsardzības kritērijiem tās vērtējums ir augstāks, nosakot Lokālpilnveidotās redakcijas teritorijā plašas teritorijas ar dabas aizsardzības jomas ierobežojumiem, praktiska industriālā parka attīstība nav reāla un, to atbalstot, nav iespējams nodrošināt Lokālpilnveidotās redakcijas izstrādes mērķu un uzdevumu, kā arī likuma Par valsts nekustamā īpašuma nodošanu Augšdaugavas novada pašvaldībai industriālā parka izveidei mērķa ieviešanu.

Lokālpilnveidotās redakcijas stratēģiskā ietekmes un vidi novērtējuma procesā nav konstatēti limitējoši faktori izvēlēto alternatīvu ieviešanai.

### **Pasākumi plānošanas dokumentu īstenošanas monitoringa veikšanai**

Atbilstoši Vides pārraudzības valsts biroja 2024.gada 15.augusta atzinumā Nr. 4-03/16/2024 “*Par Lokālpilnveidotās redakcijas, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Augšdaugavas industriālā parka izveidošanai, Vides pārskatu*” noteiktajam, lai konstatētu Lokālpilnveidotās redakcijas īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Augšdaugavas novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2030. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Birojs rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas šo monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu un/vai Augšdaugavas novada teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringu.