



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts ap@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

05.05.2026

ATZINUMS Nr. 11.19/AP/4257/2026
par Daugavpils lidostas attīstības Locikos, Augšdaugavas novadā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu

Derīgs līdz 2029. gada 5. maijam

Paredzētās darbības ierosinātāja:

Daugavpils valstspilsētas pašvaldība (reģistrācijas Nr. 90000077325), juridiskā adrese: Krišjāņa Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401, elektroniskā pasta adrese: info@daugavpils.lv (turpmāk - Ierosinātāja).

Ziņojuma izstrādātāja:

SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", reģistrācijas Nr. 40003374818, juridiskā adrese: Vīlandes iela 3 - 6, Rīga, LV-1010; e-pasts: elle@environment.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Ziņojums iesniegts Valsts vides dienestā:

Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī – IVN) ziņojums "Ietekmes uz vidi novērtējums Daugavpils lidostas attīstībai Locikos, Augšdaugavas novadā" (turpmāk – Ziņojums) iesniegts Valsts vides dienestā¹ (turpmāk – Dienests) 2025. gada 2. jūnijā, Ziņojuma aktuālā redakcija – 2025. gada 18. augustā.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Novērtējuma likums) 20. panta pirmo daļu, un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20. panta desmito daļu.

¹ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju ar 2025. gada 1. februāri reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar 2025. gada 26. augustā Ministru kabineta rīkojuma Nr. 533 Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam 1.punktu nolemts ar 2025. gada 1. oktobri likvidēt Klimata un enerģētikas ministrijas padotībā esošo Enerģētikas un vides aģentūru, pievienojot to Valsts vides dienestam un saskaņā ar 2. punktu nolemts noteikt, ka ar 2025. gada 1. oktobri Valsts vides dienests ir Enerģētikas un vides aģentūras funkciju, pārvaldes uzdevumu, tiesību, saistību, prasību, mantas, personāla, finanšu līdzekļu, lietvedības un arhīva pārņēmēja. Tādēļ šī atzinuma tekstā turpmāk tiek lietots tikai saīsinājums "Dienests", neskatoties uz to kura iestāde (Vides pārraudzības valsts birojs, Enerģētikas un vides aģentūra, Valsts vides dienests) ir saņēmusi attiecīgo dokumentu vai sagatavojusi attiecīgo dokumentu.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

Daugavpils lidlauka un pieguļošās teritorijas attīstība Locikos, Naujenes pagastā, Augšdaugavas novadā (turpmāk – Paredzētā darbība)

2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:

Augšdaugavas novads, Naujenes pagasts, Lociki, Lidostas iela 4 (zemes vienības kadastra apzīmējums 4474 002 0029) (turpmāk – Darbības vieta).

3. Īss paredzēto darbību raksturojums:

3.1. Vispārējā informācija par Paredzēto darbību un ietekmes novērtējuma procedūru:

- 3.1.1. IVN ietvaros vērtētā Paredzētā darbība ir jaunas, mūsdienīgas lidostas un tās darbībai nepieciešamās infrastruktūras izbūve esošā lidlauka teritorijā, ietverot lidostas pasažieru termināļa, administrācijas ēkas, katlu mājas, ugunsdzēsības depo, tehniskās garāžas un ziemas reaģentu noliktavas, gaisa kuģu apkalpošanas angāra, degvielas krātuves, perona, manevrēšanas ceļu, skrejceļa, piekļuves ceļu un automašīnu stāvlaukuma būvniecību. Jaunā lidostā paredzēts apkalpot līdz 4 784 gaisa kuģiem un līdz 163 000 pasažieriem gadā.
- 3.1.2. IVN procedūra Paredzētajai darbībai piemērota ietekmes sākotnējā izvērtējuma rezultātā ar Dienesta 2021. gada 21. jūnija lēmumu Nr. DA21SI0014.
- 3.1.3. Dienests 2023. gada 11. maijā saņēma Daugavpils valstspilsētas pašvaldības 2023. gada 11. maija iesniegumu Nr. 1.2.-8/657 “*Par IVN procedūras piemērošanu Daugavpils lidlauka un pieguļošās teritorijas attīstības iecerei*”. Dienests ar 2023. gada 11. jūlija Lēmumu Nr. 5-02-1/9/2023 “*par administratīvā procesa dalībnieka aizstāšanu administratīvajā procesā*” aizstāja administratīvā procesa dalībnieku SIA “Daugavpils lidosta”, reģistrācijas Nr. 41503036354, ar tās tiesību un saistību pārņēmēju – Daugavpils valstspilsētas pašvaldību, reģistrācijas Nr. 90000077325.
- 3.1.4. Dienests 2024. gada 22. maijā ir izdevis Programmu Nr. 5-03/18/2024 *ietekmes uz vidi novērtējumam Daugavpils lidlauka un pieguļošās teritorijas attīstībai Locikos, Naujenes pagastā, Augšdaugavas novadā* (turpmāk – Programma), tās derīguma termiņš – 2029. gada 22. maijs.

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

- 3.2.1. Dienests neuzskata par lietderīgu savā atzinumā atkārtoti detalizēti izklāstīt Darbības vietas apstākļu un Paredzētās darbības risinājumu izklāstu, kas jau ir ietverts Ziņojumā un kas ir neatņemama IVN dokumentācijas sastāvdaļa. Šajā atzinumā akcentēti būtiskie darbības vietu raksturojošie apstākļi, kur nepieciešams – ietekmju griezumā tos ņemot vērā attiecīgajās šī atzinuma sadaļās.
- 3.2.2. Paredzētās darbības plānotā īstenošanas vieta ir esošā Daugavpils lidlauka teritorija, kas atrodas aptuveni 12 km uz ziemeļaustrumiem no Daugavpils valstspilsētas centra. Darbības vieta, zemes vienība ar kadastra apzīm.4474 002 0029, ir Daugavpils valstspilsētas pašvaldības īpašums. Kopējā nekustamā īpašuma platība ir 231,8 ha.

- 3.2.3. Atbilstoši spēkā esošajam Daugavpils novada teritorijas plānojumam 2012. – 2023. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums)² (Ziņojuma 2.1.2. attēls) Darbības vietai tuvākās savrupmāju (DzS) dzīvojamās apbūves teritorijas atrodas otrpus valsts galvenajam autoceļam A6 Rīga – Daugavpils – Krāslava – Baltkrievijas robeža (Pāternieki), kas ir dārzkopības kooperatīvās sabiedrības “Lauku Celtnieks D” teritorija, un ciemā Krauja, savukārt tuvākās daudzstāvu (DzD), publiskās (P) un jaukta centra (JC) apbūves teritorijas ir izvietotas Lociku ciemā (Ziņojuma 2.1.1. attēls). Tuvākā sabiedriskās nozīmes ēka ir Lāču pamatskola, kas atrodas Locikos ~350 m attālumā no Darbības vietas. Saskaņā ar no Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas iegūto informāciju, līdz 500 m attālumā no Darbības vietas robežas ir reģistrētas 29 dzīvojamās ēkas, par kurām informācija apkopota Ziņojuma 2.1.1. tabulā. Tuvākā no tām – “Lociki 23” – atrodas Lociku ciemā, ~85 m attālumā.
- 3.2.4. Ar lokālpilnojamumu, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu 2012. – 2023. gadam, nekustamajam īpašumam Lidostas ielā 4, Lociki, Naujenes pagastā, Augšdaugavas novadā (kadastra Nr. 44740020029) (turpmāk – Lokālpilnojamums)³ noteiktas divas funkcionālās zonas: Rūpnieciskās apbūves teritorija (R3) – funkcionālā zona, kas nodrošina industriālā un tehnoloģiskā parka darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru un Transporta infrastruktūras teritorija (TR3) – funkcionālā zona, kas nodrošina Daugavpils lidlauka darbībai un attīstībai ilgtermiņā nepieciešamo teritorijas organizāciju un inženiertehnisko apgādi, kā arī visu veidu transportlīdzekļu un gājēju satiksmei nepieciešamo infrastruktūru.
- 3.2.5. Darbības vietas tuvumā atrodas divi valsts galvenie autoceļi (A6 Rīga – Daugavpils – Krāslava – Baltkrievijas robeža (Pāternieki)) un A13 Krievijas robeža (Grebņeva) – Rēzekne – Daugavpils - Lietuvas robeža (Medumi)), viens valsts reģionālais autoceļš (P65 Stropi - Krauja) un seši valsts vietējie autoceļi (V637 Izvalta – Naujenes stacija – Krīvāni, V685 Greizais tilts – Makarova, V686 Naujenes skola – Maļinova, V681 Maļinova – Dubna – Kutki, V680 Vecstropi – Križi, V703 Pievedceļš Butišku karjeram). Iepriekš minētie autoceļi galvenokārt ir ar asfaltētu segumu, bet grants segums vai grants seguma posmi raksturīgi valsts vietējiem autoceļiem V637, V681 un V685. Piekļuve Darbības vietai ir iespējama no autoceļa A13, no kura Lociku ciemā atzarojas Muzeja un Lidostas ielas. Paredzētās darbības apkārtnē atrodas divas dzelzceļa līnijas: Daugavpils – Indra – valsts robeža (aptuveni 905 m attālumā no Darbības vietas virzienā uz DA) un Daugavpils – Rēzekne II.
- 3.2.6. Dzīvojamās apbūves teritorijās, kas atrodas valsts galveno autoceļu A6 un A13 tuvumā, esošais jeb fona trokšņa līmenis Ziņojumā novērtēts kā augsts. Aprēķinātais trokšņa līmenis vairākās vērtētajās teritorijās ir vienāds vai augstāks par Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) noteiktajiem satiksmes vides trokšņa robežlielumiem visos diennakts periodos. Taču konstatējams, ka dzīvojamās apbūves teritorijas, kurās aprēķināts paaugstināts trokšņa līmenis, atrodas valsts galveno autoceļu A6 vai A13 aizsargjoslās, kur atbilstoši Noteikumiem Nr. 16 satiksmes vides trokšņa robežlielumi uzskatāmi par mērķlielumiem. Detalizēts esošā un Paredzētās darbības trokšņa ietekmes novērtējums sniegts Ziņojuma 4.3. nodaļā, E.2. pielikumā un šī atzinuma 6.11.4. punktā.

² Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_219.

³ Apstiprināts ar Augšdaugavas novada pašvaldības domes 2024. gada 30. maija saistošiem noteikumi Nr. 100 “Lokālpilnojamuma nekustamajam īpašumam Lidostas ielā 4, Locikos, Naujenes pagastā, Augšdaugavas novadā, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa”, pieņemts Augšdaugavas novada pašvaldības domes 30.05.2024. sēdē (prot. Nr. 100; 3. §), pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_28324

- 3.2.7. Saskaņā ar Piesārņoto vietu pārvaldības sistēmu⁴ Daugavpils lidlauka teritorija ir klasificēta kā potenciāli piesārņota vieta (reģistrācijas Nr. 1421). Daugavpils lidlauks uzbūvēts laika periodā no 1955. gada līdz 1959. gadam. Tā ir bijusi PSRS armijas teritorija. Ziņojuma sagatavošanas ietvaros veikta teritorijas ģeoeoloģiskās izpētes vēsturisko datu analīze un teritorijas apsekošana. Darbības teritorijai tuvākā piesārņotā vieta - dzelzceļa stacija "Krauja" Naujenes pagastā - atrodas 2 km attālumā, zemes vienībā ar kadastra numuru 4474 006 0412 (reģistrācijas Nr. 3624). Savukārt tuvākā potenciāli piesārņotā vieta Daugavpils lidlaukam ir katlu māja (koģenerācijas stacija) Lociku ciemā ar reģistrācijas Nr. 1425/1426, kur pastāv potenciāls piesārņojums ar neorganiskām vielām un kurināmo, tostarp akmeņoglēm.
- 3.2.8. Daugavpils lidlauka teritorijai tuvākais paaugstinātas bīstamības objekts ir graudu pārstrādes uzņēmums AS "Tukuma Straume" (šobrīd SIA "Baltic Agro" Daugavpils servisa centrs), kas atrodas aptuveni 3 km attālumā DA virzienā.
- 3.2.9. Paredzētās darbības teritoriju skar aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu gaisvadu līniju ārpus pilsētām un ciemiem, kā arī pilsētu lauku teritorijā (0,40 ha), kā arī aizsargjoslas teritorija gar pašvaldības autoceļu (0,89 ha).
- 3.2.10. Saskaņā ar VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk - LVĢMC) Zemes dziļu informācijas sistēmas⁵ datiem tuvākās derīgo izrakteņu atradnes) atrodas aptuveni 2 km attālumā no Darbības vietas – dienvidaustrumu virzienā atrodas atradne "Teivāni", bet ziemeļaustrumu virzienā – atradne "Silacirši".
- 3.2.11. Tuvākā zemnieku saimniecība ir "Ūdensrozes" (koku, krūmu augļu un riekstu audzēšana un saldūdens akvakultūra), kas atrodas aptuveni 230 m attālumā ZA virzienā no Darbības vietas un zemnieku saimniecība "Smilgas" (organiski audzētu vistu olu ražošana un gaļas liellopu audzēšana) aptuveni 620 m attālumā A virzienā.
- 3.2.12. Paredzētās darbības teritorija ietilpst Daugavas upju baseinu apgabalā⁶. Atbilstoši LVĢMC izstrādātajai dokumentācijai par plūdu riskiem – "Plūdu riska informācijas sistēma"⁷ un "Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022.-2027. gadam"⁸ paredzētās darbības apkārtnē nav iezīmēta kā nacionālas nozīmes plūdu riska teritorija (NNPRT). Tuvākā šāda teritorija ar nosaukumu "Daugavpils" iezīmēta aptuveni 3 km uz dienvidrietumiem. Ziņojuma 4.5.2. attēlā norādītas Darbības vietas apkārtnē iespējamās applūstošās teritorijas ar varbūtību 10% jeb reizi 10 gados, 1 % jeb reizi 100 gados un 0,5 % jeb reizi 200 gados.
- 3.2.13. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk - DAP) uzturēto dabas datu pārvaldības sistēmu *Ozols* (turpmāk – datu sistēma *Ozols*)⁹ Darbības vieta neatrodas īpaši aizsargājamām dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT), arī Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritorijā (turpmāk - Natura 2000 teritorija), un tajā vai tās tiešā tuvumā nav nodibināti mikroliegumi (turpmāk arī - ML).
- 3.2.14. Tuvākās ĪADT, kas ir Natura 2000 teritorijas, - dabas liegums "Tīrās sūnas purvs" atrodas 4 km uz Z no Darbības vietas, bet aizsargājamo ainavu apvidus "Augšdaugava" 1 km uz DA no Darbības vietas. Daugavpils lidlauka teritorijai tuvākie mikroliegumi atrodas aptuveni 6,5 – 7 km uz ZR (ML kods 1431 dibināts biotopa *Mistrots skuju-lapu koku meža*

⁴ Pieejams: <https://pvps.vvd.gov.lv/#/territory/map>.

⁵ Pieejams: <https://zdzis.lvgmc.lv/atradnes>

⁶ Ūdens apsaimniekošanas likums. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/66885-udens-apsaimniekosanas-likums>.

⁷ Pieejama - <https://videscentrs.lvgmc.lv/iebuve/vets/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes>.

⁸ Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022.–2027. gadam.

Pieejams: <https://videscentrs.lvgmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba>

⁹ Pieejama - <https://ozols.gov.lv/pub>.

biotops aizsardzībai, ML kods 1430 dibināts biotopa *Skuju koku meža biotops* aizsardzībai, ML kods 1432 dibināts sūnu sugas smaržīgā zemessomenīte aizsardzībai) un 6,7 km uz D (ML kods 3075 dibināts biotopa *Minerālvielām bagāti avoti un avoksnāji* aizsardzībai).

- 3.2.15. Atbilstoši Datu sistēmā *Ozols* pieejamai informācijai 400 m uz R no Darbības vietas konstatēta pļavas silpuresnes *Pulsatilla pratensis* atradne. Savukārt IVN ietvaros 2024. gadā veiktajos īpaši aizsargājamu biotopu un augu sugu apsekojumos Darbības vietā un tās tuvumā nav konstatēta neviena īpaši aizsargājamo augu atradne, taču ir konstatēti četri jauni Eiropas Savienības (turpmāk – ES) nozīmes aizsargājamo zālāju biotopu poligoni: divi biotopa 6120* *Smiltāju zālāji* poligoni un divi 6270* *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas* poligoni. Konstatēto biotopu izvietojums parādīts Ziņojuma 4.8.1. un 4.8.2. attēlā. Meža biotopu apsekojumu Darbības vietā rezultātā jauni ES nozīmes aizsargājami meža biotopi netika konstatēti, savukārt Daugavpils lidlauka tuvumā esošais meža biotops 9160_3 *Ozolu meži (ozolu, liepu un skābaržu meži)* novērtēts kā neatbilstošs aizsargājama meža biotopa kritērijiem, pamatojoties uz tajā veikto izretināšanu.
- 3.2.16. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz dabas vērtībām, bioloģisko daudzveidību, aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm, īpaši aizsargājamiem un Eiropas Savienības nozīmes biotopiem un to aizsardzībai veidotajiem mikroliegumiem novērtējumu veikuši sertificēti sugu un biotopu eksperti – Margita Deičmane¹⁰ (turpmāk – Eksperte M. Deičmane) un Toms Daniels Čakars¹¹, (turpmāk kopā vai atsevišķi arī – Sugu un biotopu eksperti vai Sugu un biotopu eksperts), 2025. gada martā sniedzot atzinumu par Paredzētās darbības ietekmi uz aizsargājamiem biotopiem (turpmāk – Sugu un biotopu ekspertu Atzinums) (Ziņojuma 5. pielikums). Saskaņā ar Sugu un biotopu ekspertu Atzinumu Sugu un biotopu eksperti Darbības vietu dabā apsekojuši 2024. gada 5. septembrī un 10. oktobrī. Paredzētās darbības ietekmes uz aizsargājamām putnu sugām izvērtējumu veicis sertificēts eksperts Mareks Kilups¹² (turpmāk - Ornitologs) (Ziņojuma 6. pielikums).
- 3.2.17. Saskaņā ar Ziņojumu, Ornitologs, apsekojuma laikā Darbības vietā konstatēja blīvu brūno čakstu (*Lanius collurio*) ligzdošanu, kā arī citus putnus. Veicot migrācijas novērojumus no vairākiem punktiem, novērots jūras ērglis (*Haliaeetus albicilla*; migrācija uz dienvidiem) un 3 – 4 mazie ērgļi (*Clanga pomarina*). Degradētajās teritorijās, uz būvēm vai to atliekām, novērots melnais erickiņš (*Phoenicurus ochruros*) un akmeņčakstīte (*Oenanthe oenanthe*).
- 3.2.18. Atbilstoši Teritorijas plānojumam, Darbības vieta neatrodas ainaviski vērtīgā teritorijā. Atbilstoši Ziņojuma 4.9. nodaļā ietvertajam vērtējumam, Daugavpils lidlauka apkārtnes ainava raksturota kā viļņota reljefa meža mozaikainava, kurā dominē meži, taču sastopamas arī lauksaimniecības zemes. Ļūbastes-Lociku meža ainava transporta un inženiertehniskās infrastruktūras attīstības gadījumā raksturota ar zemu jūtīgumu.
- 3.2.19. Saskaņā ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk arī - NKMP) informācijas sistēmā “Mantojums”¹³ pieejamo informāciju tuvākais kultūras piemineklis no Darbības vietas atrodas aptuveni 3,5 km attālumā, kas ir arhitektūras un reģiona nozīmes kultūras piemineklis “Jezupovas Sv. Pētera un Pāvila Romas katoļu baznīca” (Nr. 8713).

¹⁰ Eksperta sertifikāts Nr. 024, specializācija – biotopu grupa “zālāji” (derīgs līdz 14.06.2028.).

¹¹ Eksperta sertifikāts Nr. 182, specializācijas – biotopu grupas “*alas, atsegumi, kritenes*” (derīgs līdz 27.05.2029.); biotopu grupas “*meži un virsāji*” (derīgs līdz 20.05.2027.); biotopu grupas “*tekoši saldūdeņi un stāvoši saldūdeņi*” (derīgs līdz 11.11.2026.).

¹² Eksperta sertifikāts Nr. 241, specializācija – sugu grupa “*putni*” (derīgs līdz 23.07.2027.).

¹³ Pieejama – <https://karte.mantojums.lv> (skatīts 12.02.2025.).

3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:

- 3.3.1. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma detalizēts raksturojums sniegts Ziņojuma 3. nodaļā. Plānots pilnā apjomā demontēt esošo Daugavpils lidlauku un uzbūvēt jaunu lidostu iekļaujot sešu jaunu ēku, skrejceļa, manevrēšanas ceļa, perona, autotransporta ceļa, stāvlaukumu un gājēju ietvju izbūvi, kā arī jaunu inženiertīklu, tostarp elektroapgādes, sakaru, ūdens apgādes, sadzīves kanalizācijas, siltumtīklu un apgaismojuma ierīkošanu.
- 3.3.2. Daugavpils lidosta ir plānota kā starptautiska reģionāla lidosta, kas primāri nodrošinās regulārus un neregulārus iekšzemes un starptautiskus pasažieru pārvadājumus. Plānotais komerciālo lidojumu skaits ir līdz 1 724 lidojumiem gadā. Piedāvājot arī citas atbalsta funkcijas, piemēram, Valsts robežsardzei un Nacionālajiem bruņotajiem spēkiem, jauno pilotu apmācības, kā arī veicinot vispārējās aviācijas attīstību kopējais lidojumu skaits varētu sasniegt līdz 4 784 lidojumiem gadā.
- 3.3.3. Lidostas satiksmes intensitātes plānošana balstās uz ģenerālās attīstības plānu, kas izstrādāts, izmantojot Starptautiskās Civilās aviācijas organizācijas (turpmāk - ICAO) dokumenta 9184-AN/902 "Lidostas plānošanas rokasgrāmata" vadlīnijas. Saskaņā ar ICAO vispārpieņemto definīciju lidostas ģenerālplāns atspoguļo koncepciju par konkrētās lidostas galīgo attīstību, kas paredz visas lidostas teritorijas iekļaušanu. Ģenerālajā attīstības plānā ietvertas ilgtermiņa satiksmes prognozes līdz 2050. gadam, tostarp trīs attīstības scenāriji: zems, bāzes, augsts. Ziņojumā izvērtētā lidojumu intensitāte līdz 4784 gaisa kuģiem un līdz 163 000 pasažieriem gadā atbilst augstākajam attīstības scenārijam, tādējādi novērtējot sliktāko iespējamo scenāriju. Paredzams, ka maksimālā lidostas noslodze un darbības intensitāte tiks sasniegta pakāpeniski un ilgākā laika periodā.
- 3.3.4. Lai nodrošinātu ūdensapgādi, paredzēts uzbūvēt jaunu aptuveni 1,1 km garu ūdensvadu, paredzot pieslēgumu Lociku ciema centrālajam ūdensapgādes tīklam Muzeja ielā 3, Locikos. Sagaidāmais kopējais (gan sadzīves, gan lidostas uzturēšanas) ūdens patēriņš būs aptuveni 6 209 m³/gadā (Ziņojuma 3.8.1. tabulā un 3.8.2. tabula). Nepieciešamā ugunsdzēsības ūdens patēriņa nodrošināšanai ir paredzēta trīs jaunu pazemes tipa ugunsdzēsības ūdens tvertņu sistēmu izbūve. Katras ugunsdzēsības ūdens tvertņu sistēmas ietvaros tiks uzstādītas 6 tvertnes ar darba tilpumu 54 m², nodrošinot kopējo maksimālo ūdens apjomu – 324 m³. Risinājumi var tikt precizēti projektēšanas laikā.
- 3.3.5. Daugavpils lidostas ekspluatācijas procesā nepieciešamo ķīmisko vielu un produktu raksturojums sniegts Ziņojuma 3.9. nodaļā. Ziemas sezonā plānota skrejceļa, manevrēšanas ceļa un perona apstrāde ar pretapledošanas materiāliem - šķidro reaģentu (kālija acetātu) vai cieto reaģentu (karbamīdu). Gaisa kuģu apstrāde ar atledošanas un pretapledošanas reaģentiem plānota aptuveni 180 dienas gadā. Vidēji vienai C klases lidmašīnas apstrādei būs nepieciešami līdz 300 litri šķīduma. Veicot apstrādi 2 reizes dienā, sezonas reaģentu patēriņš var sasniegt 110 t. Citu lidostas ekspluatācijai nepieciešamo bīstamo vielu skaitā norādāma aviācijas degviela (maksimālais izmantošanas apjoms 510 t gadā), dīzeļdegviela (maksimālais izmantošanas apjoms 66 tonnas gadā), herbicīdi (maksimālais izmantošanas apjoms 5 litri gadā) un ziemas vējstiklu mazgāšanas šķidrums koncentrāts (maksimālais izmantošanas apjoms 1 m³ gadā).
- 3.3.6. Lidostas darbības nodrošināšanai būs nepieciešama aptuveni 1,1 līdz 1,5 MW liela elektroenerģijas pieslēguma jauda, kas ietver elektroenerģiju ēkām, apgaismojumam, aeronavigācijas sistēmām un lidlauka papildaprīkojumam. Sagaidāmais elektroenerģijas gada patēriņš pa izmantošanas pozīcijām apkopots Ziņojuma 3.10.1 tabulā. Lidostas

kompleksa apkures vajadzībām tiks izbūvēta jauna mazas jaudas katlu māja, kā kurināmo izmantojot šķeldu (prognozētais gada patēriņš 500 m³) un granulas (prognozētais gada patēriņš 340 t).

- 3.3.7. Notekūdeņu raksturojums sniegts Ziņojuma 3.12. nodaļā, savukārt lietus ūdeņu apsaimniekošanas raksturojums – 3.11. nodaļā. Paredzētās darbības īstenošanas ietvaros tiks izbūvēta jauna sadzīves notekūdeņu kanalizācijas tīklu sistēma notekūdeņu novadīšanai uz Lociku ciema centralizēto sadzīves kanalizācijas sistēmu (Ziņojuma 3.12.1. attēls), kuru apsaimnieko SIA “Naujenes pakalpojumu serviss” (reģistrācijas Nr. 41503008685). Sagaidāmais paredzētās darbības ietvaros radītais sadzīves notekūdeņu apjoms būs aptuveni 12 m³ diennaktī. Paredzēts arī izbūvēt četras¹⁴ jaunas (Ziņojuma 3.11.1. attēls), savstarpēji daļēji saistītas lietus ūdeņu savākšanas un novadīšanas sistēmas, kā arī demontēt esošo kanalizācijas sistēmu. Projektēšanas stadijā lemjams, vai lietus ūdeņi no gaisa kuģu atleidošanas un pretapleidošanas apstrādes laukuma pirms novadīšanas vidē attīrāmi lokāli vai nododami apsaimniekotājam.
- 3.3.8. Sadzīves atkritumu apjoms Daugavpils lidostas darbības rezultātā prognozēts līdz 45 tonnām gadā. Bīstamo atkritumu, kas ietver eļļas, smērvielas un uzsūkšanas materiālus, dienasgaismas lampas un spuldzes, ēku tualetu dezinfekcijas līdzekļu atlikumus, filtrus un nolietotas detaļas tehniskās apkopes rezultātā, tehniskos šķidrumus, baterijas un akumulatorus, kopējais apjoms lēsts no 3,7 līdz 7,5 tonnām gadā. Atkritumu apsaimniekošana, tajā skaitā būvniecības periodā radušos atkritumu, tiks organizēta atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
- 3.3.9. Saskaņā ar projekta aplēsēm kopējais nepieciešamais aukstuma aģenta apjoms dzesēšanas iekārtu darbības nodrošināšanai sākotnējās uzpildīšanas laikā būs 50 kg, savukārt prognozētais gada patēriņš nepārsniegs 5 kg.
- 3.3.10. Daugavpils lidostas būvniecības process un tā galvenie etapi aprakstīti Ziņojuma 3.16. nodaļā. Paredzētās darbības būvniecības ietvaros paredzēts veikt teritorijas atmežošana aptuveni 34,7 ha platībā, ievērojot normatīvajos aktos noteikto kārtību.

3.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.4.1. IVN pamatprincipi paredz prasību, lai, novērtējot paredzēto darbību, tiktu vērtētas alternatīvas, kas varētu būt piemērotas ierosinātajam projektam un tā specifiskajām īpašībām. Alternatīvas var tikt novērtētas kā tehnoloģiskajam procesam, tā darbības vietai. Ziņojumā vērtētas divas skrejceļa novietojuma alternatīvas:
- 3.4.1.1. A alternatīva - paredz jauna skrejceļa būvniecību aptuveni 66 m uz DA no esošā skrejceļa, kas tiks demontēts. Jaunais skrejceļš paredzēts paralēli esošajam skrejceļam (turpmāk – A alternatīva).
- 3.4.1.2. B alternatīva - paredz esošā skrejceļa novietojuma saglabāšanu. Ziņojuma 3.2.1. un 3.2.2. attēlos parādīts skrejceļa novietojums katrai no alternatīvām. (turpmāk – B alternatīva).
- 3.4.2. Veicot alternatīvo risinājumu salīdzinājumu, Ziņojumā vērtēti ietekmes raksturlielumi, kas saistīti gan ar sabiedrības veselību un drošību, gan ietekmi uz dabas vērtībām, ainavu un kultūrvēsturiskām vērtībām, inženierģeoloģiskiem apstākļiem, kā arī sociāli ekonomiskajiem aspektiem. Alternatīvu salīdzinājums sniegts Ziņojuma 4. nodaļas katras tematiskās sadaļas noslēgumā. Paredzētās darbības iespējamās būtiskākās un nozīmīgākās

¹⁴ Izbūvējamās lietus ūdeņu savākšanas sistēmas būs: sistēma galvenajam lidostas autotransporta stāvlaukumam un ēku jumtiem; sistēma gaisa kuģu atleidošanas un pretapleidošanas laukuma notekūdeņiem, no skrejceļa, manevrēšanas ceļa un perona; lidostas perimetra lietusu ūdeņu savākšanas sistēma.

ietekmes un pasākumi to mazināšanai apkopoti Ziņojuma 6. nodaļā. Ziņojuma 7.2. nodaļā sniegts paredzētās darbības alternatīvu salīdzinājuma apkopojums, kā arī sniegti Paredzēto darbību limitējošie faktori.

- 3.4.3. Ziņojumā secināts, ka alternatīvu vērtējumā iegūtie rezultāti izmantojami kā papildus, nevis noteicošais kritērijs alternatīvu izvēlē. Prognozētās Paredzētās darbības ietekmes starp abiem risinājumiem būtiski neatšķiras.
- 3.4.4. Ziņojumā secināts, ka būtiskākā atšķirība alternatīvu izvērtējumā ir to ietekme uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, kas saistīta ar plānoto skrejceļa apgaismojumu zonu. A alternatīvas īstenošanas gadījumā skartā biotopu platība ir 4,2 ha, savukārt B alternatīvas gadījumā – 4,7 ha, kas ir par 12 % vairāk nekā A alternatīvas realizācijas gadījumā. Atšķirību veido (Ziņojuma 4.8.4. tabula) radītā ietekme uz biotopu 6410 “Mītri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs”. Proti, B alternatīvas gadījumā skrejceļa pieejas gaismas atradīsies tieši esošajā vietā (0,68 ha), savukārt A alternatīvas gadījumā biotops tiks skarts tikai daļēji (0,17 ha). Dabas aizsardzības pārvalde (turpmāk – DAP) 2025. gada 17. jūnija vēstulē Nr. 4.9/3877/2025-N ir sniegusi pozitīvu atsaukumi par Paredzēto darbību, ja tiek ievēroti visi Ziņojuma 4.4.5. apakšnodaļā un 6.2.2. tabulā norādītie obligātie ietekmes mazināšanas pasākumi attiecībā uz dabas vērtībām.
- 3.4.5. Atbilstoši veiktajam tehniski ekonomiskajam izvērtējumam Ziņojumā par optimālāko risinājumu atzīta A alternatīvas īstenošana. A alternatīvas izvēles gadījumā atbrīvosies papildu teritorija ražošanas, komerciālās un tehniskās apbūves attīstībai.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- 4.1. Dienesta 2021. gada 21. jūnija ietekmes sākotnējais izvērtējums Nr. DA21SI0014 (Dienestā reģistrēts 2021. gada 21. jūnijā ar Nr. 5-01/1266).
- 4.2. Dienesta 2021. gada 21. jūnija vēstule Nr. 5-01/638 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
- 4.3. Daugavpils valstspilsētas pašvaldības (turpmāk - Ierosinātāja) 2023. gada 11. maija vēstule Nr. 1.2.-8/657 “Par IVN procedūras piemērošanu Daugavpils lidlauka un pieguļošās teritorijas attīstības iecerei” (Dienestā reģistrēta 2023. gada 11. maijā ar Nr. 5-01/1258).
- 4.4. Dienesta 2023. gada 11. jūlija Lēmums Nr. 5-02-1/9/2023 “par administratīvā procesa dalībnieka aizstāšanu administratīvajā procesā”.
- 4.5. Piegādātāju apvienība “Setec un REM PRO” 2023. gada 31. maija vēstule Nr. 23/05-152vest/APN “Par IVN procedūras piemērošanu Daugavpils lidlauka un pieguļošās teritorijas attīstības iecerei” (Dienestā reģistrēta 2023. gada 31. maijā ar Nr. 5-01/1412).
- 4.6. Dienesta 2023. gada 11. jūlija vēstule Nr. 5-01/861/2023 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
- 4.7. Ierosinātāja 2023. gada 31. oktobra vēstule Nr. 1.2.-8/1387 “Par 2020. gada 21. decembra Vienošanās par būvprojekta “Daugavpils lidlauka un pieguļošās teritorijas attīstība Lidostas ielā 4, Lociki, Naujenes pagastā, Augšdaugavas novadā” izstrādi īstenošanas gaitu” (Dienestā reģistrēta 2023. gada 6. novembrī ar Nr. 5-01/2731).
- 4.8. Ierosinātājas 2024. gada 19. janvāra vēstule Nr. 1.2.-8/75 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (Dienestā reģistrēta 2024. gada 21. janvārī ar Nr. 5-01/222).
- 4.9. Ierosinātājas 2024. gada 1. marta vēstule Nr. 1.2.-/8-264 “Par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu” ar kuru iesniegts paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (Dienestā reģistrēta 2024. gada 1. martā ar Nr. 5-01/716).
- 4.10. Ierosinātājas 2024. gada 14. marta vēstule Nr. 1.2.-/8-332 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izsniegšanu” (Dienestā reģistrēta 2024. gada 14. martā ar Nr. 5-01/880).

- 4.11. Augšdaugavas novada pašvaldības Centrālā pārvalde 2024. gada 19. marta vēstule Nr. 2.1-9/495 “Par priekšlikumu sniegšanu” (Dienestā reģistrēta 2024. gada 19. martā ar Nr. 5-01/928).
- 4.12. Fiziskas personas 2024. gada 19. marta iesniegums (Dienestā reģistrēts 2024. gada 19. martā ar Nr. 5-01/934).
- 4.13. Fiziskas personas 2024. gada 20. marta iesniegums (Dienestā reģistrēts 2024. gada 20. martā ar Nr. 5-01/940).
- 4.14. Fiziskas personas 2024. gada 20. marta iesniegums (Dienestā reģistrēts 2024. gada 20. martā ar Nr. 5-01/944).
- 4.15. Ierosinātājas 2024. gada 2. aprīļa vēstule Nr. 1.2.-8/392 “Par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātu apkopojumu” ar kuru iesniegti sākotnējās sabiedriskās apspriešanas materiāli (Dienestā reģistrēta 2024. gada 2. aprīlī ar Nr. 5-01/1063).
- 4.16. Dienesta 2024. gada 15. aprīļa vēstule Nr. 5-01/531/2024 “Par programmas izdošanas termiņa pagarinājumu”.
- 4.17. Ierosinātājas 2024. gada 21. maija vēstule Nr. 1.2.-8/693 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izsniegšanu” (Dienestā reģistrēta 2024. gada 21. maijā ar Nr. 5-01/1560).
- 4.18. Dienesta 2024. gada 22. maija Programma Nr. 5-03/18/2024 *ietekmes uz vidi novērtējumam Daugavpils lidlauka un pieguļošās teritorijas attīstībai Locikos, Naujenes pagastā, Augšdaugavas novadā.*
- 4.19. Dienesta 2024. gada 23. maija vēstule Nr. 5-01/709/2024 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izsniegšanu”.
- 4.20. Veselības inspekcijas 2025. gada 20. marta vēstule Nr. “Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Dienestā reģistrēta 2025. maija 20. martā ar Nr. 2.9/855/2025-S).
- 4.21. Izstrādātājas 2025. gada 6. marta vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu” ar kuru iesniegts paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu (Dienestā reģistrēta 2025. maija 7. martā ar Nr. 10.4/648/2025-S).
- 4.22. Fiziskas personas 2025. gada 7. marta elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. maija 10. martā ar Nr. 2.31/678/2025-S).
- 4.23. Izstrādātājas 2025. gada 19. marta elektroniskā pasta vēstule ar kuru iesniegts paziņojums par Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas termiņa pagarinājumu (Dienestā reģistrēta 2025. maija 19. martā ar Nr. 10.4/836/2025-S).
- 4.24. Izstrādātājas 2025. gada 28. marta vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokolu” ar kuru iesniegts Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas Daugavpils valstspilsētā protokols (Dienestā reģistrēta 2025. maija 31. martā ar Nr. 10.4/1002/2025-S).
- 4.25. Dienesta 2025. gada 4. aprīļa vēstule Nr. 2.4/AP/3183/2025 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu paredzētajai darbībai – “Daugavpils lidostas attīstība Locikos, Augšdaugavas novadā”” (Dienestā reģistrēta 2025. maija 4. aprīlī ar Nr. 2.9/1087/2025-S).
- 4.26. DAP 2025. gada 7. aprīļa vēstule “Par priekšlikumu sniegšanu ietekmes uz vidi novērtējuma “Daugavpils lidlauka un pieguļošās teritorijas attīstībai Locikos, Naujenes pagastā, Augšdaugavas novadā” pilnveidošana” (Dienestā reģistrēta 2025. 7. aprīlī ar Nr. 2.9/1105/2025-S).

- 4.27. Izstrādātājas 2025. gada 9. aprīļa vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokolu” ar kuru iesniegts Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas Naujenes kultūras centrā protokols (Dienestā reģistrēta 2025. maija 10. aprīlī ar Nr. 10.4/1154/2025-S).
- 4.28. Fiziskas personas 2025. gada 16. aprīļa elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. maija 17. aprīlī ar Nr. 2.9/1244/2025-S).
- 4.29. Fiziskas personas 2025. gada 17. aprīļa elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. maija 17. aprīlī ar Nr. 2.9/1246/2025-S).
- 4.30. Fiziskas personas 2025. gada 17. aprīļa elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. maija 17. aprīlī ar Nr. 2.9/1247/2025-S).
- 4.31. Fiziskas personas 2025. gada 17. aprīļa elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. maija 17. aprīlī ar Nr. 2.9/1251/2025-S).
- 4.32. Fiziskas personas 2025. gada 18. aprīļa elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. maija 22. aprīlī ar Nr. 2.9/1267/2025-S).
- 4.33. Fiziskas personas 2025. gada 20. aprīļa elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. maija 22. aprīlī ar Nr. 2.9/1268/2025-S).
- 4.34. Augšdaugavas novada pašvaldības 2025. gada 22. aprīļa vēstule Nr. 2.1-9/446 “Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 22. aprīlī ar Nr. 2.9/1272/2025-S).
- 4.35. Fiziskas personas 2025. gada 22. aprīļa iesniegums “Priekšlikumi ietekmes uz vidi izvērtējumam “Daugavpils lidlauka un pieguļošās teritorijas attīstībai Daugavpils novada Locikos”” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 23. aprīlī ar Nr. 2.9/1282/2025-S).
- 4.36. Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādes “Daugavpils pašvaldības centrālā pārvalde” 2025. gada 22. aprīļa vēstule Nr. 1.2.-8/633 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu paredzētajai darbībai” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 24. aprīlī ar Nr. 2.9/1295/2025-S).
- 4.37. Dienesta 2025. gada 29. aprīļa vēstule Nr. 10.4/871/2025-N “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
- 4.38. Izstrādātājas 2025. gada 30. maija vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu atzinuma saņemšanai” ar kuru iesniegts Ziņojums (Dienestā reģistrēta 2025. gada 2. jūnijā ar Nr. 10.4/1861/2025-S).
- 4.39. Dienesta 2025. gada 3. jūnija vēstule Nr. 10.4/1029/2025-N “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
- 4.40. Veselības inspekcijas 2025. gada 6. jūnija vēstule Nr. 1.7.7.-1./484 “Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 6. jūnijā ar Nr. 10.4/1933/2025-S).
- 4.41. Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādes “Daugavpils pašvaldības centrālā pārvalde” 2025. gada 12. jūnija vēstule Nr. 1.2-8/945 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 12. jūnijā ar Nr. 10.4/2046/2025-S).
- 4.42. Dienesta 2025. gada 18. jūnija vēstule Nr. 2.3/AP/5492/2025 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu paredzētajai darbībai – “Daugavpils lidostas attīstība Locikos, Augšdaugavas novadā”” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 19. jūnijā ar Nr. 10.4/2132/2025-S).

- 4.43. Augšdaugavas novada pašvaldības 2025. gada 26. jūnija vēstule Nr. 2.1-9/446 “Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 26. jūnijā ar Nr. 2.9/2214/2025-S).
- 4.44. Augšdaugavas novada pašvaldības Centrālā pārvaldes 2025. gada 26. jūnija vēstule Nr. 2.1-9/748 “Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu Daugavpils lidostas attīstībai Locikos” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 27. jūnijā ar Nr. 2.9/2217/2025-S).
- 4.45. Dienesta 2025. gada 11. jūlija vēstule Nr. 10.4/1243/2025-N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu”.
- 4.46. Izstrādātājas 2025. gada 18. augusta vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma aktuālo redakciju” ar kuru iesniegta Ziņojuma aktuālā redakcija (Dienestā reģistrēta 2025. gada 18. augustā ar Nr. 10.4/2984/2025-S).
- 4.47. Dienesta 2025. gada 19. augusta vēstule Nr. 10.4/1549/2025-N “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
- 4.48. Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādes “Daugavpils pašvaldības centrālā pārvalde” 2025. gada 20. augusta vēstule Nr. 1.2-8/1282 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 20. augustā ar Nr. 2.9/3006/2025-S).
- 4.49. Veselības inspekcijas 2025. gada 1. septembra vēstule Nr. 1.7.7.-1./743 “Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 1. septembrī ar Nr. 10.4/3150/2025-S).
- 4.50. Augšdaugavas novada pašvaldības 2025. gada 8. septembra vēstule Nr. 2.1-9/929 “Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 9. septembrī ar Nr. 10.4/3257/2025-S).
- 4.51. Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādes “Daugavpils pašvaldības centrālā pārvalde” 2025. gada 12. septembra vēstule Nr. 1.2.-8/1418 “Par atzinuma sniegšanu par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 12. septembrī ar Nr. 10.4/3326/2025-S).

5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:

- 5.1.1. Paredzētās darbības sākotnēja sabiedriskā apspriešana (turpmāk - Sākotnējā apspriešana) notika no 2024. gada 27. februāra līdz 2024. gada 20. martam. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto Sākotnējo apspriešanu tika publicēts 2024. gada 27. februāra laikraksta “Latgales laiks” numurā Nr. 16 (3435) un 2024. gada 29. februāra Augšdaugavas novada pašvaldības informatīvajā izdevumā “Augšdaugavas novada vēstis” izdevumā Nr. 2 (26). Paziņojums par Sākotnējo apspriešanu bija ievietots tīmekļvietnēs <https://www.augšdaugavasnovads.lv/> un www.vpvb.gov.lv¹⁵. Ar sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību klātienē varēja iepazīties: Daugavpils valstspilsētas pašvaldībā (Krišjāņa Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401) darba laikā; Augšdaugavas novada pašvaldības domes ēkā (Rīgas iela 2, Daugavpils, LV 5401) darba laikā, Augšdaugavas novada pašvaldības Naujenes pagasta pārvaldes ēkā (Skolas iela 15,

¹⁵ Atzinuma sagatavošanas laikā norādītā informācija pieejama vietnē: <https://www.eva.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti>.

Naujene, LV 5462) darba laikā, kā arī tīmekļvietnē <https://www.augsdaugavasnovads.lv/>. Atbilstoši Dienestā iesniegtajiem Sākotnējās apspriešanas materiāliem par Paredzēto darbību individuāli informēti tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu.

- 5.1.2. Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizēta hibrīdformā sanāksme klātienē, kura notika 2024. gada 21. februārī plkst. 15.30 (Krišjāņa Valdemāra ielā 1, Daugavpilī), attālināti varēja pieslēgties ZOOM platformā. Sanāksmē piedalījās klātienē 15 dalībnieki, attālināti - 18 dalībnieki. Sanāksmes dalībnieki tika iepazīstināti ar informāciju par Paredzētās darbības ieceri, IVN procedūru, Sākotnējās apspriešanas termiņiem, mērķiem un uzdevumiem un iespēju sniegt viedokļus, komentārus, priekšlikumus par paredzēto darbību, kā arī prezentāciju par Paredzēto darbību. Dalībniekiem bija iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus. Sākotnējās apspriešanas dalībnieki interesējās, kādas lidmašīnas plānots pieņemt lidostā, cik pievedceļus plānots izbūvēts, vai Paredzētā darbība skars privātās zemes, kā arī par iespējamajām ietekmēm, Sanāksmes dalībnieks interesējās, cik daudz prožektoru plānoti nakts apgaismojuma joslā, kas ietekmēs privāto zemju īpašniekus u.c. u.c. informāciju saistība ar Paredzēto darbību. Dienestā saņemtie iesniegumi tika nosūtīti Ierosinātājai.

5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes un apspriešanas stadijā:

- 5.2.1. Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedriskā apspriešana norisinājās no 2025. gada 6. marta līdz 2025. gada 22. aprīlim. Paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts 2025. gada 6. marta laikrakstā "Latgales laiks" Nr. 9 (3488), paziņojumi par Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas termiņa pagarināšanu tika publicēti 2025. gada 20. marta laikrakstā "Latgales laiks" un 2025. gada 27. marta laikrakstā "Augšdaugavas novada vēstis", kā arī ievietoti tīmekļvietnēs www.augsdaugavasnovads.lv, www.daugavpils.lv, <https://environment.lv/lv> un www.eva.gov.lv¹⁶. Ziņojums bija pieejams tīmekļvietnē <https://environment.lv/lv> un klātienē, darba laikā, Daugavpils valstspilsētas pašvaldībā (Krišjāņa Valdemāra iela 1, Daugavpils), Augšdaugavas novada pašvaldības Centrālās pārvaldes ēkā (Rīgas iela 2, Daugavpils) un Augšdaugavas novada pašvaldības Naujenes pagasta pārvaldes ēkā (Skolas iela 15, Naujene). Sagatavotais ziņojums, sākot ar 2025. gada 20. martu, bija pieejams arī Naujenes kultūras centrā (Muzeja iela 6, Lociki) darba dienās no plkst. 8:30 līdz plkst. 16:00.
- 5.2.2. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes norisinājās klātienē, ar iespēju pieslēgties tiešsaistē ZOOM platformā, 2025. gada 21. martā plkst. 15:00 Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēžu zālē, Krišjāņa Valdemāra ielā 1, Daugavpilī, un 2025. gada 2. aprīlī plkst. 17:00 Naujenes kultūras centrā, Muzeja ielā 6, Locikos:
- 5.2.2.1. Saskaņā ar protokolu Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmē Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sēžu zālē klātienē sanāksmē piedalās 7 dalībnieki, savukārt attālināti ZOOM platformā pieslēgušies 22 dalībnieki. Sanāksmes laikā tika sniegta informācija par IVN procedūru un sagatavoto Ziņojumu, sabiedriskās iespējām sniegt priekšlikumus, kā arī tika dota iespēja uzdot jautājumus un saņemt uz tiem atbildes. Sanāksmē klātesošie interesējās par Ziņojumā norādīto lidojumu skaitu, automašīnu kustību pa Muzeja un Lidostas ielu, šīs satiksmes plūsmas ietekmi uz blakus esošās skolas skolēniem u.c. informāciju saistība ar Paredzētās darbības realizāciju. Sanāksmes dalībnieks norāda uz to, ka klātienē sanāksmi jau sākotnēji vajadzēja rīkot Locikos, nevis pēc tam, kad ir saņemts iedzīvotāju iesniegums.

¹⁶ Skatīt šī atzinuma 1. zemspītras atsauci.

- 5.2.2.2. Saskaņā ar protokolu Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmē Naujenes kultūras centrā klātienē sanāksmē piedalās 80 dalībnieki, savukārt attālināti *ZOOM* platformā pieslēgušies 14 dalībnieki. Sanāksmes laikā tika sniegta informācija par IVN procedūru un sagatavoto Ziņojumu, sabiedriskās iespējām sniegt priekšlikumus, kā arī tika dota iespēja uzdot jautājumus un saņemt uz tiem atbildes. Sanāksmē klātesošie interesējās par plānoto kustību pa ciematu no Lidostas ielas uz Muzeja ielu, satiksmes plūsmas ietekmi uz trokšņa līmeni un gaisa kvalitātes rādītājiem, vai tiks atsavināti privātpersonu nekustamie īpašumi u.c. informāciju saistība ar Paredzētās darbības realizāciju.
- 5.2.3. Sabiedrība interesējošos jautājumus par Paredzēto darbību Dienestā varēja iesniegt līdz 2025. gada 22. aprīlim, sūtot tos uz Dienesta adresi: Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045 vai elektroniski uz e-pastu: pasts@eva.gov.lv. Dienestā saņemtie priekšlikumi par Paredzēto darbību tika nosūtīti Ierosinātājai un Izstrādātājai. Pārskats par sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtajiem komentāriem un priekšlikumiem ir pievienots Ziņojuma 10. pielikumā, savukārt pārskats par sabiedriskās apspriešanas procesu ir pievienots ziņojuma 9. pielikumā.

5.3. Sabiedrības informēšana par Dienestā iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:

- 5.3.1. Dienestā Ziņojums tika iesniegts 2025. gada 2. jūnijā. Paziņojums par Dienestā iesniegto Ziņojumu tika publicēts tīmekļvietnēs <https://environment.lv/> un www.eva.gov.lv¹⁷. Atsaucoties uz Dienesta lūgumu¹⁸ sniegt viedokli par Ziņojumu, Dienesta tika saņemtas:
- 5.3.1.1. Veselības inspekcijas 2025. gada 6. jūnija vēstule Nr. 1.7.7.-1./484, kurā norādīts, ka atbilstoši Ziņojuma skaidrojuma dzīvojamās apbūves teritorijās, kas atrodas valsts galveno autoceļu A6 un A13 tuvumā, trokšņa līmenis ir vērtējams, kā augsts - aprēķinātais trokšņa līmenis ir augstāks par Ministru kabineta 2014.gada 7. janvāra noteikumos Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" (turpmāk – Noteikumi Nr.16) noteiktajiem satiksmes vides trokšņa robežlielumiem visos diennakts periodos. Visas dzīvojamās apbūves teritorijas, kurās konstatēts paaugstināts trokšņa līmenis, atrodas valsts galveno autoceļu A6 vai A13 aizsargjoslās, kas atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem un pašvaldību plānošanas dokumentiem ārpus apdzīvotām vietām ir 100 m no autoceļa ass un katru pusi. Vides trokšņa robežlielumi tiek pārsniegti Lāču pamatskolas teritorijā, kurā trokšņa līmenis rādītājam $L_{diēna}$ sasniedz 66 dB(A), bet L_{nakts} – 58 dB(A), kas ir augstāks nekā robežlielums. Dominējošais trokšņa avots, kas paredzētās darbības teritorijas apkārtnē jau šobrīd rada vides trokšņa robežlielumu un mērķlielumu pārsniegumus ir autotransporta kustība pa valsts nozīmes autoceļiem A13 un A6. Veselības inspekcija uzskata, ka Ziņojumā jāprecizē informācija, kā no trokšņa piesārņojuma pasargājami iedzīvotāju īpašumi "Lāči 19", "Magonītes", "Liepas 2A", "Kalni", "Lociki 18", "Lociki 31", "Lociki 2", "Lociki 17", "Lociki 10", "Lociki 1", kas atrodas Locikos, Naujenes pagastā, un "Saulīši", kas atrodas Teivānos, Naujenes pagastā un Lāču pamatskolas teritorija. Naujenes pagasta pārvaldei jāizstrādā un jāīsteno troksni mazinošus pasākumus pie valsts galvenajiem autoceļiem A13 un A6.
- 5.3.1.2. Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādes "Daugavpils pašvaldības centrālā pārvalde" 2025. gada 12. jūnija vēstule Nr. 1.2-8/945, kurā tiek sniegta pozitīva atsauksmi par Ziņojumu. Pašvaldībai nav papildus priekšlikumu Ziņojuma

¹⁷ Skatīt šī atzinuma 1. zemspītras atsauci.

¹⁸ Dienesta 2025. gada 3. jūnija vēstule Nr. 10.4/1029/2025-N.

pilnveidošanai un pašvaldība neizvirza obligātos nosacījumus Paredzētās darbības realizācijai.

- 5.3.1.3. Dienesta 2025. gada 18. jūnija vēstule Nr. 2.3/AP/5492/2025, kurā tiek norādīts, ka Dienests atsauksmi un priekšlikumus obligātajiem nosacījumiem ir sniedzis 2025. gada 4. aprīļa vēstulē Nr. 2.4/AP/3183/2025 un informē, ka citu priekšlikumu vai nosacījumu attiecībā uz Ziņojumu nav.
 - 5.3.1.4. Augšdaugavas novada pašvaldības 2025. gada 26. jūnija vēstule Nr. 2.1-9/446. Vēstulē norādīts, kaut arī Ziņojumā izstrādē piedalījās augsti kvalificēti profesionāļi, Augšdaugavas novada pašvaldība kardināli nepiekrīt Paredzētās darbības izvēlēto alternatīvu ietekmes uz vidi novērtējumam, jo Ziņojumā ir konstatētas nepilnības, kas liek apšaubīt veiktā novērtējuma objektivitāti, no kā izriet secinājums, ka IVN procedūras mērķi tomēr nav sasniegti. Augšdaugavas novada pašvaldība uzskata, ka IVN objektīva rezultāta iegūšanai jāvērtē tiesiski pastāvošā Paredzētās darbības teritorija, lai viennozīmīgi izvairītos no situācijas, ka IVN procedūras risinājumu izvēle un secinājumi attiecas uz šobrīd tiesiski neiespējamo darbību. Vēstulē tik pieprasīts veikt ar transporta plūsmām saistītās ietekmes pārrēķinus, izslēdzot no plānotās transporta kustības virzieniem Muzeja ielu – kā paredzētās darbības aprakstu, kas neatbilst Lokālpilnvarotajam un nav pieļaujams lidostai pieguļošās teritorijas īpaša jūtīguma dēļ un ietekmes izvērtēšanai izvēlēties tādas alternatīvas, kuras palīdzētu padziļināti un daudzpusīgi izskatīt teritorijas galveno konfliktu un piedāvāt konstruktīvu risinājumu izvēli tā mazināšanai kā arī detalizēti izklāstīt sociāli ekonomisko aspektu novērtējumu, t.sk. potenciālo apgrūtinājumu rašanos. Lai nodrošinātu, ka apkaimes attīstība saglabā tās esošo dzīvojamo funkciju, tiek pieprasīts Ziņojumā iekļaut pasākumus, kas veicami trokšņa mazināšanai Lociku ciema dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijā. Vēstulē tiek aicināts ņemt vērā Augšdaugavas novada pašvaldības izklāstītos priekšlikumus un precizējumus, pilnveidojot ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu tā, lai tas nodrošinātu caurspīdīgu, sabiedrības interesēm un teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem atbilstošu pieeju.
 - 5.3.1.5. Augšdaugavas novada pašvaldības Centrālā pārvaldes 2025. gada 26. jūnija vēstule Nr. 2.1-9/748, kurā norādīts, ka izskatītais IVN dokuments nerada drošu pārliecību, ka ietvertā informācija ir vienmēr precīza, secinājumi un pamatojumi ir objektīvi un patiesi vērsti uz Latvijas normatīvajos aktos noteikto IVN procedūras mērķu sasniegšanu. Lai Ziņojuma nepilnības neietekmētu Dienesta lēmuma pieņemšanu, Augšdaugavas novada pašvaldība, uzņemas savas administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs sniegt atzinumu ne tikai par Izstrādātāja Augšdaugavas novada pašvaldības komentāru izvērtējumu, bet arī par atbildēm uz dažu citu fizisku un juridisku personu jautājumiem, cik tālu tas ir saistīti ar Augšdaugavas novada pašvaldības kompetenci. Izvērtējums pievienots vēstules 2. pielikumam.
- 5.3.2. Pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20. panta otro un trešo daļu, Dienests ar 2025. gada 11. jūlija vēstuli Nr. 10.4/1243/2025-N Ziņojumu nodeva papildināšanai, nosūtot Ierosinātājai un Izstrādātājai arī Dienestā saņemtos institūciju viedokļus.
 - 5.3.3. Izstrādātāja aktualizēto Ziņojumu Dienestā iesniedza 2025. gada 18. augustā. Paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Dienestā un informācija par iespējām ar to iepazīties tika ievietots tīmekļvietnēs <https://environment.lv/> un www.eva.gov.lv. Pārskats par veiktajiem labojumiem ietverts Ziņojuma 12. un 13. pielikumā. Atsaucoties uz Dienesta lūgumu¹⁹ sniegt viedokli par Ziņojumu, Dienesta tika saņemtas:

¹⁹ Dienesta 2025. gada 19. augusta vēstule Nr. 10.4/1549/2025-N.

- 5.3.3.1. Veselības inspekcijas 2025. gada 1. septembra vēstule Nr. 1.7.7.-1./743, kurā norādīts, ka Veselības inspekcija savas kompetences ietvaros vērtējot Paredzēto darbību iespējamo ietekmi uz veselību, konstatēja, ka Ziņojumā 4.3 nodaļā “Troksni” izmaiņas nav veiktas, bet Ziņojums papildināts ar 11. pielikumu, kurā informatīvos nolūkos atspoguļoti autotransporta trokšņa izkliedes aprēķinu rezultāti, izmantojot CNOSSOS-EU aprēķinu metodi. Veselības inspekcija uzskata, ka lai pasargātu iedzīvotāju īpašumus “Lāči 19”, “Magonītes”, “Liepas 2A”, “Kalni”, “Lociki 18”, “Lociki 31”, “Lociki 2”, “Lociki 17”, “Lociki 10”, “Lociki 1”, kas atrodas Locikos, Naujenes pagastā, un “Saulīši”, kas atrodas Teivānos, Naujenes pagastā un Lāču pamatskolas teritoriju no trokšņa piesārņojuma Naujenes pagasta pārvaldei jāizstrādā un jāīsteno troksni mazinošus pasākumus pie valsts galvenajiem autoceļiem A13 un A6, piemēram, maksimālā ātruma ierobežojuma zīmes pie autoceļa A13 uzstādīšana vietā, kurā beidzas apdzīvotās vietas; apdzīvotas vietas norobežošana no autoceļiem ar dzīvžogu, stādījumiem un citiem arhitektūras elementiem.
- 5.3.3.2. Augšdaugavas novada pašvaldības 2025. gada 8. septembra vēstule Nr. 2.1-9/929, kurā norādīts, ka Augšdaugavas novada pašvaldība ir iepazinusies ar aktualizēto Ziņojumu un sniegtajām atbildēm uz institūciju komentāriem. Iepriekš sniegtie Augšdaugavas novada pašvaldības komentāri tika izteikti ar mērķi sekmēt Ziņojuma kvalitāti un atbilstību teritorijas attīstības mērķiem. Pašvaldība atzinīgi novērtē papildinātajā Ziņojuma redakcijā veiktos uzlabojumus, kas apliecina rūpīgu pieeju un ieceres pilnveidošanas centienus. Tajā pašā laikā, ņemot vērā sabiedrības interešu ievērošanu un teritorijas plānojuma risinājumus, vēstulē tiek pievērsta uzmanība uz dažiem aspektiem, kas pašvaldības ieskatā ir īpaši būtiski, lai nodrošinātu paredzētās darbības sabalansētu un ilgtspējīgu attīstību, panākot tās atbilstību gan normatīvajiem prasībām, gan sabiedrības dzīves kvalitātes kritērijiem:
- 5.3.3.2.1. Pašvaldība uzskata, ka būtiska nozīme ir satiksmes radītā trokšņa pārvaldībai, ņemot vērā, ka lidlauka ekspluatācijas gaitā neizbēgami palielināsies transporta intensitāte gan pa valsts galvenajiem autoceļiem A6 un A13, gan pievadceļiem. Pašvaldības ieskatā Ziņojumā būtu vērtīgi paredzēt konkrētus trokšņa mazināšanas pasākumus un sadarbības mehānismus, lai nodrošinātu, ka iespējamā ietekme tiek risināta savlaicīgi un sabiedrības veselības interesēs.
- 5.3.3.2.2. Pašvaldība atzinīgi vērtē precizējumus attiecībā uz maksimālās kapacitātes scenārija izvērtējumu, vienlaikus uzsver, ka sabiedrības interešu un caurskatāmības nodrošināšanai nozīmīgs būtu arī minimālās darbības scenārija aplūkojums. Šāda pieeja dotu skaidrāku priekšstatu par iespējamajiem darbības apjomiem un to relatīvo ietekmi uz vidi, kā arī atbilstu preventīvās pieejas principam.
- 5.3.3.2.3. Kopumā Pašvaldība pozitīvi novērtē, ka Ziņojumā ir pētīta ietekme uz vidi, izskatot platību, kas ir plašāka par pašreizējo lidlauka teritoriju, kā arī piekrīt, ka skrejceļa tuvošanos gaismu (ALS) sistēmas izvietošanas leģitimitāte ir būvprojektēšanas stadijas aktualitāte. Tomēr Pašvaldība saglabā nemainīgu nostāju attiecībā uz teritorijas plānojuma konteksta skaidrojumu: Vienlaikus vēstulē tiek norādīts, ka Augšdaugavas novada pašvaldības komentāri ir sniegti ar mērķi veicināt IVN procesa kvalitatīvu attīstību, nodrošinot sabalansētu pieeju, kas atbilst normatīvajam regulējumam un sabiedrības interesēm.
- 5.3.3.3. Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādes “Daugavpils pašvaldības centrālā pārvalde” 2025. gada 12. septembra vēstule Nr. 1.2.-8/1418, kurā informēts, ka IVN Paredzētajai darbībai veic būvprojekta “Daugavpils lidlauka un pieguļošās teritorijas attīstība Lidostas ielā 4, Lociki, Naujenes pagastā, Augšdaugavas novadā” (turpmāk – būvprojekts) izstrādes ietvaros. Savukārt būvprojekta izstrāde notiek starp pašvaldību

un Valsts digitālās attīstības aģentūru (turpmāk – VDAA) 2020. gada 21. jūnijā noslēgtās vienošanās par būvprojekta “Daugavpils lidlauka un pieguļošās teritorijas attīstība Lidostas ielā 4, Lociki, Naujenes pagastā, Augšdaugavas novadā” izstrādei piešķirtā finansējuma pārskaitīšanas kārtību un izlietojuma uzraudzību (turpmāk – Vienošanās) ietvaros.

6. Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

- 6.1. Novērtējuma likuma 24. pants noteic: *Ierosinātāja pienākums ir nodrošināt: 1) iesniegtās informācijas pilnīgumu un patiesumu, kā arī ziņojuma sagatavošanu atbilstoši šā likuma un citu normatīvo aktu prasībām; 2) ziņojumā ietvertu risinājumu īstenošanu, tai skaitā tādu risinājumu īstenošanu, kuri paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu un, ja iespējams, atļidzinātu paredzētās darbības būtisko negatīvo ietekmi uz vidi. Paredzētā darbība pieļaujama tikai īstenojot tehniskos paņēmienus un risinājumus, kas norādīti Ziņojumā, vai nodrošinot vismaz līdzvērtīgu vides aizsardzības līmeni.*
- 6.2. Paredzētā darbība IVN procesa ietvaros definēta kā esošā lidlauka teritorijas attīstība, jo teritorijas izmantošanas funkcija netiek mainīta un jaunās lidostas infrastruktūra atradīsies esošā lidlauka zemesgabala robežās. Paredzētās darbības ietvaros plānots izbūvēt jaunu, mūsdienīgu lidostu un tās darbībai nepieciešamo infrastruktūru, kas ļaus apkalpot līdz 4 784 gaisa kuģiem un līdz 163 000 pasažieru gadā. Ziņojuma autori, ņemot vērā Paredzētās darbības raksturu, apjomus un sagaidāmās pārmaiņas, ir apzinājuši un novērtējuši galvenos ar Darbības vietu un Paredzēto darbību saistītos faktoros, kas izriet gan no lidostas un saistīto objektu būvniecības/pārbūves, gan no ekspluatācijas, un kas var radīt nelabvēlīgu ietekmi uz vidi.
- 6.3. Ziņojumā novērtēta arī Paredzētās darbības ietekme uz sociālekonomiskiem aspektiem būvniecības laikā un pēc objekta nodošanas ekspluatācijā²⁰. Ņemot vērā būvniecības procesa ietekmes ilgumu, apjomu un teritoriālo izplatību, kā arī ietekmei pakļauto iedzīvotāju skaitu, būvniecības procesa ietekme novērtēta kā neliela nelabvēlīga ietekme. Atbilstoši Ziņojumā vērtētajam, reģionālā un nacionālā mērogā par pozitīvām ietekmēm uzskatāmas investīcijas ekonomikā, tieši un netieši saistīto darba vietu skaita pieaugums, saimnieciskās aktivitātes potenciāla palielināšanās un reģiona savienojamības veicināšana. Ņemot vērā, ka Paredzētās darbības ietvaros plānots apkalpot 163 000 pasažieru gadā, kas pret citu Latvijas reģionālo lidostu apkalpoto pasažieru skaitu ir salīdzinoši liela daļa, Ziņojumā Paredzētās darbības ietekme reģionālā un valsts līmenī vērtēta kā neliela labvēlīga ietekme.
- 6.4. Daugavpils lidostas ekspluatācijas laikā sagaidāms salīdzinoši neliels jauno darba vietu skaita pieaugums, salīdzinot ar nacionālo līmeni, taču plānotais darba vietu pieaugums (50 darbinieku) vietējā līmenī var pozitīvi uzlabot darba vietu piedāvājumu. Bez komerciālo lidojumu funkcijas nodrošināšanas, reģionālās lidostas var pildīt valsts aizsardzības un sociālo funkciju reģionālās mobilitātes un savienojamības uzlabošanas kontekstā, kā arī pildīt izglītības centra funkciju pilotu apmācības vajadzībām. Ziņojumā ietekme uz dzīvojamo vidi tiek vērtēta kā nozīmīga nelabvēlīga, pamatojoties uz paaugstināto trokšņa līmeni apkārtējā dzīvojamā apbūves teritorijā (detalizēts novērtējums šī atzinuma 6.11.4. punktā), iespējamu nelielu periodisku vibrācijas ietekmi un tuvošanās gaismām, kas var potenciāli ietekmēt tuvumā esošos nekustamos īpašumus. Lai arī pastāv korelācija starp trokšņa pieaugumu un dzīvojamo ēku vērtības samazināšanos, tomēr ņemams vērā, ka Daugavpils lidostas radītais trokšņa piesārņojuma līmenis būtiski nepasliktinās jau šobrīd uz autoceļiem A13 un A6 radītā trokšņa ietekmi. Ņemot vērā Ziņojuma 4.9. nodaļā veikto

²⁰ Detalizēti sociālekonomiskās ietekmes novērtējuma pieeja un rezultāti aprakstīti Ziņojuma 4.10. nodaļā

ainavu izvērtējumu secināms, ka teritorijas infrastruktūras uzlabošana un degradēto teritoriju sakārtošana savukārt var potenciāli paaugstināt (vai kompensēt ar trokšņa situāciju radīto samazinājumu) apkārtējo īpašumu vērtību. Ziņojumā norādīts, ka pamatojoties uz Latvijā pieejamo informāciju par nekustamā īpašuma vērtības izmaiņām, nav iespējams kvalitatīvi prognozēt paredzētās darbības potenciālo ietekmi ilgtermiņā.

- 6.5. Izvērtējot Ziņojumu un ar to saistīto IVN dokumentāciju, tajā skaitā sabiedriskās apspriešanas ietvaros paustos iedzīvotāju, valsts un pašvaldību institūciju un fizisku personu viedokļus un atsauksmes par Ziņojumu, Dienests secina, ka ar Paredzēto darbību no vienas puses tiks risinātas nozīmīgas satiksmes problēmas plašākā mērogā, bet no otras puses tiks radītas pārmaiņas lokālā mērogā, ko vistiešāk izjutīs tieši vietējie iedzīvotāji. Būvniecības darbi ietvers arī esošo būvju, tostarp infrastruktūras un inženierkomunikāciju objektu demontāžu, sagaidāmi tipiski trokšņa un putekļu emisiju traucējumi būvniecības laikā, kā arī iespējami īslaicīgi satiksmes ierobežojumi. Savukārt būtiskākās ar lidostas ekspluatāciju saistītās raksturīgās ietekmes ir trokšņa emisijas, kas saistītas ar pasažieru pārvadāšanai izmantoto transportlīdzekļu autosatiksmes intensitātes izmaiņām.
- 6.6. Izdodot šo atzinumu, Dienests ņem vērā, ka ietekmes uz vidi novērtējuma principi paredz, ka Paredzētās darbības radītās un summārās ietekmes novērtējamas pēc iespējas agrākā plānošanas un projektēšanas stadijā. Ar Ziņojumu un attiecīgi šo Dienesta atzinumu ir aplūkota Daugavpils lidostas un tās infrastruktūras izbūve un ekspluatācija, sagaidāmie ietekmju veidi, to būtiskums un risinājumi ietekmes novēršanai vai samazināšanai, ja šāda Paredzētā darbība tiek akceptēta un realizēta. Saskaņā ar Ziņojumu visi būvniecības projekta tehniskie risinājumi Ziņojuma iesniegšanas stadijā vēl nav pilnībā precizēti, bet ir apzināti to principiālie risinājumi, esošais vides stāvoklis un tā sarežģītība. Ziņojumā identificēti nepieciešamie pasākumi Paredzētās darbības nodrošināšanai un ietekmes mazināšanai. Ja Paredzētās darbības realizācijas gaitā tiek noteiktas izmaiņas Paredzētās darbības risinājumos (piemēram, identificējot tādus apstākļus, kas norāda uz nepieciešamību meklēt papildus risinājumus, vai lemjot par saistīto/ pakārtoto darbību realizāciju), Ierosinātajai jāreķinās, ka veicams šādu izmaiņu būtiskuma novērtējums un ja nepieciešams – var tikt piemērots un jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Novērtējuma likuma 3.2 panta pirmās daļas 3. punktu.
- 6.7. No ietekmes uz vidi viedokļa lidostas būvniecībai un ekspluatācijai ir salīdzinoši zems radītās ietekmes slogs pēc tādiem kritērijiem kā dabas resursu patēriņš, ietekme uz ainavu un elektromagnētiskā lauka (EML) radītā ietekme²¹. Katrs no ietekmju veidiem būvniecības un ekspluatācijas fāzē, ja pienācīgi netiktu pārvaldīts, varētu atstāt negatīvu iespaidu uz cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, zemes dzīlēm, ūdeni, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu. Šāds ietekmju novērtējums, lai nodrošinātu izsvērtu informāciju gala lēmuma pieņemējiem, Ziņojumā ir veikts.
- 6.8. Paredzētās darbības īstenošana paredzēta, ievērojot normatīvo aktu saistošās prasības, tādēļ Dienestam atkārtoti tās iekļaut savos nosacījumos nav nepieciešams. Paredzētā darbība realizējama tikai atbilstoši Ziņojumā vērtētajiem nosacījumiem, nepārsniedzot ar normatīvajiem aktiem noteiktos robežlielumus un mērķlielumus, kā arī īstenojot ietekmes novēršanas vai samazināšanas pasākumus, kādus Ierosinātāja Ziņojuma 6.2.2. tabulā norādījusi kā obligāti nodrošināmus. Ierosinātajai jāņem vērā iespējamās faktisko un tiesisko

²¹ Visām specializētajām iekārtām, kā arī iekārtām, kas tiek izmantotas specializēto iekārtu vai lidostas funkciju nodrošināšanai (sakarū, meteoroloģisko datu, navigācijas, novērošanas, apsardzes u.tml. funkciju), neatkarīgi no iekārtas veida, pirms iekārtas nodošanas ekspluatācijā, tiek veikti EML mērījumi un saņemts Veselības inspekcijas atzinums par iekārtas atbilstību spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, kā arī saņemts VA "Civilās aviācijas aģentūra" izdots sertifikāts par to izmantošanu (skat. arī Ziņojuma 4.11.1. nodaļu).

apstākļu izmaiņas, tostarp normatīvajos aktos, kas regulē atsevišķu ietekmju novērtējuma kritērijus (piemēram, emisiju vai trokšņa ietekmes robežlielumus, izmaiņas teritorijas plānojumā u.c.), kā arī ar būvniecības procesiem saistītus nosacījumus.

- 6.9. **Nemot vērā, ka precīzi ar būvniecību un ekspluatāciju saistīti risinājumi tiks noteikti būvprojekta izstrādes stadijā, izmaiņas risinājumos, kas Ziņojuma gaitā nav novērtēti vai pārsniedz Ziņojumā novērtētos lielumus, izvērtējami atkārtoti, būvprojektam pievienojot aktuālo novērtējumu, kas apliecina Paredzētās darbības atbilstību ārējo normatīvo aktu prasībām un Dienesta atzinumā izvirzītajiem nosacījumiem.**
- 6.9.1. **Pamatojoties uz būvprojektam pievienotajiem dokumentiem, Dienests veic šādu izmaiņu būtiskuma novērtējumu un saskaņo izmaiņas būvprojekta risinājumos, ja šīs izmaiņas būtiski neietekmē izvērtējuma rezultātu, vai piemēro ietekmes sākotnējo izvērtējumu saskaņā ar Novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 3. punktu.**
- 6.9.2. **Paredzētās darbības būvprojekta saskaņošana institūcijās un atzīmju par projektēšanas nosacījumu izpildi un būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi izdarīšana būvatļaujā pieļaujama, ja tiek nodrošināta no šī atzinuma izrietošo prasību, tai skaitā to, kas ir izvirzītas pirms būvprojektēšanas un pirms būvniecības stadijai (t.sk. monitoringam), izpilde.**
- 6.9.3. **Veicot būtiskuma novērtējumu, izmaiņas būvniecības risinājumos saskaņojamas arī ar DAP. Ja DAP saistībā ar būvniecības risinājumos veiktajām izmaiņām konstatē būtisku ietekmi, kas nav tikusi novērtēta Ziņojumā, DAP par to informē Dienestu.**
- 6.9.4. **Ja pēc ietekmes uz vidi novērtējuma procesa noslēgšanās un paredzētās darbības akcepta lēmuma pieņemšanas, akceptētajā darbībā netiek veiktas būtiskas izmaiņas, tad būvniecības ieceres īstenošanai nav nepieciešami atsevišķi Dienesta vai DAP tehniskie noteikumi. Būvprojektu saskaņo attiecīgā valsts institūcija, ievērojot tai noteikto kompetenci vides un dabas aizsardzības jomā²².**
- 6.9.5. **Institūcijas savas kompetences ietvaros novērtē būvprojekta risinājumu atbilstību Ziņojumā novērtētajiem risinājumiem, šajā Atzinumā izvirzītajiem nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām, kā arī darbības akcepta lēmumā ietvertajām prasībām.**
- 6.10. **Dienests kā būtiskākos ar Paredzētās darbības realizāciju saistītus ietekmes uz vidi aspektus identificē:**
- 6.10.1. Ar būvniecību un ietekmi uz īpašumiem saistītie aspekti.
- 6.10.2. Augsnes, grunts, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu kvalitātes nodrošināšana.
- 6.10.3. Drošība un vides risku pārvaldība un elektromagnētiskā lauka iedarbības novērtējums.
- 6.10.4. Troksnis un vibrācijas.
- 6.10.5. Gaisu piesārņojošo vielu emisija, izmaiņas gaisa kvalitātē un ietekme uz klimatu.
- 6.10.6. Ietekme uz dabas vērtībām.

²² Būvniecības likuma 14².panta astotā daļa.

6.11. Saistībā ar Paredzētās darbības realizācijas aspektiem, no kuriem varētu izrietēt būtiska negatīva ietekme uz vidi, Ierosinātajai ir saistoši nosacījumi būvniecības un ekspluatācijas posmos, kurus tā apņēmusies nodrošināt ar Ziņojumu un kuri ir apkopoti Ziņojuma 6.2.2. tabulā kā obligātie pasākumi, kā arī Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu noteikt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:

6.11.1. Ar būvniecību un ietekmi uz īpašumiem saistītie aspekti.

6.11.1.1. Ziņojuma 3.16. nodaļā pievienots būvniecības procesa apraksts, būvniecības laikā radītās ietekmes vērtētas katrā no Ziņojuma 4. nodaļas tematiskajām sadaļām, tādām kā ietekme uz gaisa kvalitāti, grunts un gruntsūdeņu kvalitāti, dabas vērtībām u.c. Paredzamais būvdarbu veikšanas ilgums ir aptuveni 2 gadi, būvniecības procesu organizējot vairākās kārtās. Tā kā Darbības vietā atrodas vecā lidlauka infrastruktūra²³, tajā skaitā skrejceļš, manevrēšanas ceļš, perons, drenāžas sistēma, pazemes kabeli un kanalizācija, arī vairākas citas būves, būvniecības darbi tiks uzsākti ar šo objektu demontāžu. Radušies būvniecības atkritumi, tajā skaitā bīstamie, ja tādi tiks konstatēti, tiks izvesti un apsaimniekoti atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, tajā skaitā novērtējot demontēto materiālu piesārņojuma raksturu un līmeni, kur tas attiecināms.

6.11.1.2. Būvniecības procesa ietvaros būs nepieciešama apauguma noņemšana un atmežošana aptuveni 34,7 ha platībā, teritorijas līmeņošana (grunts izņemšana un piebēršana), meliorācijas sistēmas izveide/pārkārtošana, kā arī tiks uzsākta galveno ārējo inženiertīklu²⁴ izbūve. Inženiertīklu pieslēgumu vietas paredzētas saskaņā ar inženiertīklu turētāju prasībām un izsniegtajiem tehniskajiem noteikumiem. Visi plānotie inženiertīkli tiks pieslēgti pie esošajiem tīkliem, izņemot siltumapgādi, kuras avots būs plānotā katlu māja. Pieslēgumu pie esošajām ūdensvada un kanalizācijas sistēmām paredzēts veikt Muzeja ielā 3, Locikos.

6.11.1.3. Paralēli ēku (lidostas pasažieru termināls, lidmašīnu angārs, lidostas administrācijas ēka, ugunsdzēsības depo, perona tehnoloģiskā garāža un ziemas reaģentu noliktava, katlu māja un caurlaides ēka) izbūvei plānota arī skrejceļa, manevrēšanas ceļa, perona, kā arī perimetra nožogojuma un servisa ceļa izbūve. Izbūvējamo objektu ceļa seguma plānotās konstrukcijas ir attēlotas un materiāli norādīti Ziņojuma 3.14.2. attēlā. Skrejceļa, manevrēšanas ceļa un perona būvniecība tiks veikta pēc līdzīga principa, tiem galvenokārt atšķiroties tikai grunts nestspējas seguma biežumos, kas noteikti atšķirīgo dinamisko slodžu dēļ. Pievedceļu un lidostas iekšējo ceļu kā arī plānoto ēku izvietojums parādīts Ziņojuma 3.7.1. attēlā. Detalizēts apraksts (apbūves laukumu platības, ēku raksturlielumi, par teritorijām, būvēm, infrastruktūru, inženiertīkliem un iekārtām, kas nepieciešamas Paredzētās darbības īstenošanai un ekspluatācijai, pievienots Ziņojuma 3.3. un 3.4. nodaļā.

6.11.1.4. Ņemot vērā, ka Daugavpils lidlauka teritorija ir klasificēta kā potenciāli piesārņota vieta, Ziņojuma sagatavošanas ietvaros veikta teritorijas ģeoeoloģiskās izpētes datu apkopošana par Darbības vietā veiktajām vēsturiskajām inženierģeoloģiskajām un ģeoeoloģiskajām izpētēm²⁵, kā arī 2024. gadā veikta teritorijas apsekošana.

²³ Ziņojuma 4. pielikuma attēlos redzami atsevišķi demontējami objekti, tajā skaitā 10. attēlā arī angārs, kurā varētu būt veiktas lidmašīnu apkopes. Līdz ar to pastāv būtiska piesārņojuma risks šajā teritorijā, kā arī nojaucamās būves materiālos.

²⁴ Elektroapgādes, ūdens apgādes un kanalizācijas tīkli, apgaismojums, meliorācijas sistēmas, siltumapgādes nodrošinājums.

²⁵ Lidlauka teritorijā veikti inženierģeoloģiskie izpētes darbi – SIA “Balt-Ost-Geo”, 2011. gadā, SIA “Eko Pētnieks”, 2011. un 2012. gadā, SIA “Eiroprojekts”, 2012. un 2015. gadā, SIA “Ģeo Eko Risinājumi”, 2020. gadā

Informācija pievienota Ziņojuma 4. pielikumā. Konstatēts (skat., piemēram, Ziņojuma 4. pielikuma 1. tabulu), ka piesārņojums ar naftas produktiem teritorijā pārsniedz Ministru kabineta 2005. gada 25. oktobra noteikumos Nr. 804 “Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem” (turpmāk – Noteikumi Nr. 804) noteikto piesardzības robežlielums (B vērtība), bet piesārņojums ar cinku, varu, kadmiju, hromu, niķeli un arsēnu – pārsniedz mērķlieluma vērtību (A vērtība)²⁶. Līdz ar to pirms būvniecības uzsākšanas visā lidlauka teritorijā jāveic ģeoloģiskā izpēte, lai pārliecinātos, ka grunts un gruntsūdens kvalitāte atbilst spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem un, ja nepieciešams, jālemj par atbilstošu sanācijas pasākumu piemērošanu. Apsekojot Darbības vietas teritoriju konstatēts, ka tā ir piesārņota ar riepām, sadzīves un citiem atkritumiem, kā arī daļā teritorijas ir ierīkota celtniecības materiālu (galvenokārt smilts) noliktava un piebraucamais ceļš. Nosacījumi grunts un gruntsūdeņu aizsardzībai būvniecības un lidlauka ekspluatācijas laikā izvirzīti šī atzinuma 6.11.2. punktā.

6.11.1.5. Augšdaugavas novada dome ar 2024. gada 30. maija lēmumu Nr. 2218 apstiprināja lokālplānojumu, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Naujenes pagasta zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 44740020029 Locikos, Lidostas ielā 4 (Darbības vietā). Šajā lokālplānojumā²⁷, proti TIAN un Paskaidrojuma rakstā, norādītas arī minimālās prasības, kas ievērojamas lidlauka būvniecības un ekspluatācijas laikā, prasību apkopojums pievienots arī Ziņojuma 2.2. nodaļā. Minētajos dokumentos cita starpā norādīts, ka teritorijas veģetāciju veido invazīvo augu sugas, teritorija ir degradēta un tajā izvietotas būves un objekti, kuri ir demontējami, kā arī plānotā apbūve un meliorācijas sistēmas pārbūves tehniskie risinājumi nedrīkst pasliktināt hidromelioratīvo stāvokli blakus esošajās zemes vienībās. Ņemot vērā Paredzētās darbības raksturu, TIAN kā viens no būtiskiem vides faktoriem identificēts sagaidāmais trokšņa piesārņojums: “Pamatojoties uz trokšņa līmeņa izpēti vai trokšņa modelēšanas rezultātiem, izvērtē iespējamus risinājumus trokšņa ietekmes mazināšanai, kas var ietvert troksni slāpējošu barjeru, grunts valni, krautni, apstādījumu joslu vai citus risinājumus. Nepieciešamo prettrokšņa risinājumu, tā apjomu un veidu iekļauj būvprojektā.” Nosacījumi trokšņa ietekmes samazināšanai izvirzīti šī atzinuma 6.11.4. punktā. Norādīts, ka Daugavpils lidlauka attīstībai ilgtermiņā nepieciešamo transporta infrastruktūru, precīzu ēku un citu būvju izvietojumu jānosaka objekta būvprojektos, ņemot vērā TIAN prasības un saskaņojot risinājumus ar valsts aģentūru “Civilās aviācijas aģentūra”.

6.11.1.6. Paredzētās darbības teritorija robežojas ar valsts, pašvaldības, kā arī juridisko un fizisko personu valdījumā esošiem īpašumiem (Ziņojuma 2.3.1. attēls). Atbilstoši Ziņojumā pievienotajai informācijai konstatējams, ka skrejceļa tuvošanās gaismas²⁸ jāuzstāda abos skrejceļa galos un šī teritorija atradīsies ārpus Darbības vietas (Ziņojuma 3.5.3. attēls). Kā norādījusi Izstrādātāja, skrejceļa tuvošanās gaismu izvietošana ārpus Lokālplānojuma teritorijas uz zemes vienībām, kas atrodas trešo pušu īpašumā (kadastra apzīmējums 44740010559, 44740060201, 44740060131, 44740010193, 44740010176, 44740010613, 44740020292, 44740020297, 44740020387, 44740020030, 44740020377, 44740020286, 44740020378,

²⁶ Ja tiek konstatēts kāda robežlieluma pārsniegums, aizliegts veikt jebkādas darbības, kas var pasliktināt augsnes un grunts kvalitāti, un atbilstoši likumam “Par piesārņojumu” veicami šādi pasākumi: vietas izpēte un monitorings, ja ir pārsniegts Noteikumos Nr. 804 noteiktais piesardzības robežlielums (B vērtība) vai mērķlielums (A vērtība) un piesārņotās vietas sanācija, ja ir pārsniegts kritiskais robežlielums (C vērtība).

²⁷ Skatāms vietnē https://geolativija.lv/geo/tapis#document_28324#nozoom

²⁸ Skrejceļa tuvošanās gaismas ir neatņemama Paredzētās darbības infrastruktūras sastāvdaļa un ir viens no galvenajiem pilotu palīglīdzekļiem gaisa kuģu nosēšanās laikā, īpaši sliktas redzamības apstākļos un nakts stundās. Detalizēta informācija par lidostas apgaismojumu pievienota Ziņojuma 3.5. nodaļā.

44740020316, 44740020378), ir pieļaujama tikai gadījumā, ja tiek panākta vienošanās ar attiecīgo zemes īpašnieku vai tiek izmantoti citi normatīvajos aktos paredzētie tiesiskie risinājumi.

- 6.11.1.7. Dienests vērs pašvaldības uzmanību uz apstākli, ka turpmākajā teritorijas plānošanā un attīstībā ņemami vērā ar lidlauka darbību saistītie ierobežojumi attiecībā uz ēku un objektu būvniecību un atsevišķu darbību veikšanu noteiktajās ierobežojumu zonās. Kā norādīts Ziņojuma 4.10. nodaļā, kopumā esošo teritoriju esošā atļautā izmantošana netiks būtiski ietekmēta. Tomēr, jāņem vērā, ka nebūs atļauta jauna augsta apbūve, īpaši, ja objekti tiktu plānoti lidlauka nolaišanās ass virzienā. Lidlauka apkārtnē nebūs ierobežojumu nodarboties ar lauksaimniecību, izņemot gadījumos, kas var piesaistīt putnu un faunas daudzveidību lidlauka tiešā tuvumā. Tiešā lidlauka tuvumā var tikt ierobežota mežsaimniecība, ja tā apdraud redzamību vai navigāciju. Nav atļauti bezpilota lidaparātu (dronu) lidojumi bez īpašas saskaņošanas. Līdz ar to šajā kontekstā Paredzētās darbības ietekme vērtējama kā nozīmīga nelabvēlīga ietekme.
- 6.11.1.8. Atbilstoši Ziņojuma 4.10.4. norādītajam, pētījumi, kas analizē lidostu ietekmi uz nekustamajiem īpašumiem, lielākoties ietver lidostas ar lielāku pasažieru apgrozījumu. Daugavpils lidostas pamatdarbība (lidojumi) radīs salīdzinoši nelielu trokšņa piesārņojuma līmeni, kas varētu mazināt negatīvo ietekmi uz īpašumu vērtību. Darbības vietas problemātiska trokšņa kontekstā saistīta ar jau esošās apbūves un valsts autoceļu A13 un A6 savstarpējo novietojumu un satiksmes intensitāti uz šiem autoceļiem. Ņemot vērā Ziņojumā veikto ainavu vērtējumu secināms, ka teritorijas infrastruktūras uzlabošana un degradēto teritoriju sakārtošana var potenciāli uzlabot apkārtējo īpašumu vērtību. Pamatojoties uz Latvijā pieejamo informāciju par nekustamā īpašuma vērtības izmaiņām, nav iespējams kvalitatīvi prognozēt paredzētās darbības potenciālo ietekmi.
- 6.11.1.9. Veicot būvdarbus sagaidāmas būvdarbiem raksturīgās tipiskās ietekmes, prognozēta īslaicīga un lokāla būvniecībā iesaistītās tehnikas un transporta radīta ietekme uz trokšņa līmeņa un emisiju pieaugumu. Dienesta ieskatā, lai neradītu traucējumu iedzīvotājiem, būvdarbi ārtelpās pēc iespējas veicami dienas periodā, būvdarbu veikšanu saskaņojot ar pašvaldību. Vienlaikus Dienests vērs pašvaldības uzmanību, ka, līdzsvarojot sabiedrības un komersantu intereses, plānojot jaunu teritoriju apbūvi Ierosinātājās prognozētajā ietekmes zonā (troksnis, emisijas gaisā, drošības riski u.c. ietekmēm noteiktie to izplatības areāli), nepieciešams ņemt vērā gan esošās, gan prognozētas ietekmes.
- 6.11.1.10. **Izvērtējot informāciju Ziņojumā kontekstā ar būvniecības procesā iespējamām ietekmēm un ietekmi uz īpašumiem, kā arī ietekmi mazinošo pasākumu, kurus Ierosinātāja apņēmusies realizēt kā obligātus, apkopojumu Ziņojuma 6.2.2. tabulā un ar Lokālplānojuma TIAN noteiktos nosacījumus un ierobežojumus, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu noteikt papildnosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:**
- a) **Paredzētās darbības realizācija ir atļauta atbilstoši teritorijas plānošanas dokumenta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, ņemot vērā šajā atzinumā noteiktos obligātos nosacījumus.**

Būvprojekta apstiprināšana nav pieļaujama bez ēku, būvju un infrastruktūras izvietojuma un risinājumu saskaņojuma ar Valsts aģentūru "Civilās aviācijas aģentūra". Attiecīgā atbildīgā institūcija, kura veic būvvaldes funkciju, pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā pārbauda atļaujas esamību.

- b) Potenciāli bīstamu objektu būvniecība, izvietošana un ierīkošana lidostas horizontālās virsmas šķēršļu ierobežošanas zonā iespējama tikai saskaņojot to ar Valsts aģentūru “Civilās aviācijas aģentūra” atbilstoši likuma “Par aviāciju” 41. pantam.
- c) Skrejceļa tuvošanās gaismu izvietošana ārpus Lokālplānojuma teritorijas uz zemes vienībām, kas atrodas trešo pušu īpašumā²⁹, nav pieļaujama, ja netiek panākta vienošanās ar attiecīgo zemes īpašnieku vai netiek izmantoti citi normatīvajos aktos paredzēti tiesiskie risinājumi. Ja būvprojekta izstrādes laikā tiek precizēts arī skrejceļa tuvošanās gaismu novietojums un skartie īpašumi, attiecīgi grozāms arī nepieciešamo saskaņojumu saraksts. Attiecīgā atbildīgā institūcija, kura veic būvvaldes funkciju, pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā pārbauda saskaņojumu esamību.
- d) Būvniecību nav pieļaujams uzsākt pirms Darbības vietas ģeoloģiskās izpētes darbu pabeigšanas, iegūto rezultātu atskaites un turpmāk veicamo darbību saskaņošanas Dienestā. Izpētes rezultāti, turpmāk veicamo darbību saskaņojums un cita ar veicamajām darbībām saistītā dokumentācija pievienojama būvprojektam.
- e) Būvdarbu veikšanai jāizvēlas risinājumi un paņēmieni, kas nepieļauj virszemes ūdeņu, pazemes ūdens horizontu, augsnes un grunts piesārņošanu, neatstāj būtisku ietekmi uz dabisko ūdensteču hidroloģisko režīmu. Būvdarbu veikšanas vietā jāatrodas absorbenta materiāliem, lai nodrošinātu savlaicīgu naftas produktu savākšanu un novērstu vides (t.sk. grunts, gruntsūdeņu) piesārņojumu.
- f) Būvdarbu laikā Būvniecības informācijas sistēmā obligāti jāaizpilda būvniecības lietā esošā Būvdarbu žurnāla sadaļa “Būvniecības atkritumi”. Būvprojektā jānorāda atkritumu veidus, kas veidosies būvniecības procesā. Atkritumus jāapsaimnieko, tos nododot atkritumu apsaimniekotājam, kuram ir spēkā esoša Dienesta izsniegta atkritumu apsaimniekošanas atļauja.
- g) Būvniecības laikā jānodrošina sadzīves notekūdeņu atbilstošu savākšanu un apsaimniekošanu; jāparedz pārvietojamas/ vai stacionāras tualetes ar hermētisku krājvertni notekūdeņu savākšanai un uzkrāšanai.
- h) Būvprojektā jāuzrāda būvdarbiem nepieciešamo derīgo izrakteņu apjomu. Būvniecībā un teritorijas labiekārtošanas darbos jāizmanto derīgos izrakteņus, kas iegūti no atradnes, kur derīgo izrakteņu ieguvei ir saņemta pašvaldības izsniegta atļauja³⁰ vai Dienesta izsniegta licence.
- i) Pirmsbūvniecības laika posmā jāveic pasīvais akustiskais putnu monitorings un jāpieņem datos balstīti lēmumi par efektīvāko putnu atbaidīšanas metožu izvēli. Monitoringa plāns un izvēlētā putnu atbaidīšanas metode saskaņojama ar DAP.
- j) Koku ciršanu Darbības vietā nav pieļaujams veikt aizsargājamo putnu aktīvajā ligzdošanas laikā no 1. marta līdz 31. augustam.

²⁹ Atbilstoši Ziņojumam nepieciešami saskaņojumi ar turpmāk norādīto zemes vienību (norādīti zemes vienību kadastra apzīmējumi) īpašniekiem un/vai valdītājiem: 44740010559, 44740060201, 44740060131, 44740010193, 44740010176, 44740010613, 44740020292, 44740020297, 44740020387, 44740020030, 44740020377, 44740020286, 44740020378, 44740020316, 44740020378.

³⁰ Atbilstoši likumam “Par zemes dzīlēm” 10. panta pirmajai daļai un Pārejas noteikumu 32. punktam pašvaldības izsniegto atļauju bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguvei nepieciešams saņemt līdz 2026. gada 30. jūnijam.

6.11.2. Augšnes, grunts, virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojuma iespējamība:

- 6.11.2.1. Paredzētā darbība ir piesārņojoša rakstura darbība, kas cita starpā saistīta ar ražošanas un lietus notekūdeņu, kuriem nepieciešama attīrīšana, veidošanos. Līdz ar to viens no nelabvēlīgas ietekmes uz vidi aspektiem Paredzētās darbības kontekstā, kuram jāpievērš uzmanība būvprojektēšanas stadijā, ir ūdeņu (virszemes, pazemes, gruntsūdeņu) un grunts piesārņojums un tā novēršana. Kā potenciālā grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma avots vērtējamas darbības ar lidaparātu pretapledošanas un atledošanas līdzekļiem, skrejceļa, manevrēšanas ceļa un perona apstrāde ar pretapledošanas reaģentiem, tehnikas apkope, lidaparātu un autotransporta stāvvietas, kā arī degvielas un ķīmisko vielu un maisījumu uzglabāšana Darbības vietā.
- 6.11.2.2. Ņemot vērā, ka Daugavpils lidlauka teritorija ir klasificēta kā potenciāli piesārņota vieta (skat. šī atzinuma 3.2.7. punktu), ka teritorijā ir jau vēsturiski noteiktas zonas, kurās piesārņojums ar naftas produktiem pārsniedz Noteikumos Nr. 804 noteikto piesardzības robežlielumu (B vērtība), bet vairāku smago metālu (Zn, Cu, Cd, Cr, Ni, As) koncentrācijas pārsniedz mērķlieluma vērtības (A vērtība)³¹, Izstrādātāja norādījusi, ka pirms būvniecības uzsākšanas obligāti jāveic detalizēta ģeoloģiskā izpēte visā lidlauka teritorijā un, ja nepieciešams, jālemj par atbilstošu sanācijas pasākumu piemērošanu. Kā potenciāls piesārņojuma avots vērtējami arī nojaucamo un demontējamo būvju un objektu būvgruži, izņemamā grunts, kā arī tīrāmo un pārkārtojamo meliorācijas grāvju izņemtie nosēdumi un grunts.
- 6.11.2.3. Viens no priekšnosacījumiem lidostas kompleksa būvniecībai ir detalizēta paredzētās darbības teritorijas izpēte attiecībā uz grunts un gruntsūdens kvalitāti. Ziņojumā norādīts, ka Ierosinātāja paredzējusi nodrošināt izpēti visā lidlauka teritorijā un izmantot Dienesta vadlīniju "Vadlīnijas piesārņoto teritoriju izpētei un sanācijai"³² rekomendācijas izpētes veikšanai, tajā skaitā ņemot vērā, ka nodrošināma paraugu ņemšana vismaz vienā kontrolurbumā uz hektāru. Vienlaikus, ņemot vērā arī vēsturiskos izpētes rezultātus, pastiprināta uzmanība pievēršama sektoriem un teritorijām, kuros iepriekšējā lidlauka ekspluatācijas periodā notikusi lidaparātu apkope, bijuši ierīkoti stāvlaukumi, uzglabāta degviela un veiktas citas darbības ar potenciālām piesārņojuma noplūdēm vidē (Ziņojuma 4.7.1. attēlā norādītas 6 šādas zonas). Veicot Darbības vietas ģeoloģisko izpēti, akreditētā laboratorijā jānosaka turpmāk norādīto piesārņojošo vielu koncentrācijas grunts paraugos: Cu, Pb, Zn, Ni, As, Cd, Cr, Hg, naftas produktu summa, PAH summa (10 savienojumi) un PCB summa. Gruntsūdens paraugos jānosaka: ĶSP, kopējais slāpekļs, sintētiskās virsmas aktīvās vielas, fenolu indekss, naftas ogļūdeņražu indekss, benzols, etilbenzols, toluols, ksiloli, Cu, Pb, Cd, Hg, Cr, Co, Ni, As un Mo. Dienests vērš Ierosinātājas uzmanību uz nepieciešamību nodrošināt, lai izmantoto metožu un standartu izvēle nodrošina kvalitatīvas informācijas iegūvi, proti, izmantotās metodes detektēšanas (noteikšanas) robeža (pieņemtais saīsinājums no angļu valodas - MDL³³) nosakot piesārņojuma līmeni augsnē, gruntī un gruntsūdeņos nedrīkst būt lielāka par mērķlieluma A vērtību³⁴.

³¹ Saskaņā ar Noteikumu Nr. 804 3. punktu mērķlielums (A vērtība) norāda maksimālo līmeni, kuru pārsniedzot nevar nodrošināt ilgtspējīgu augsnes un grunts kvalitāti, bet piesardzības robežlielums (B vērtība) norāda maksimālo piesārņojuma līmeni, kuru pārsniedzot iespējama negatīva ietekme uz cilvēku veselību vai vidi, kā arī līmeni, kāds jāsasniedz pēc sanācijas, ja sanācijai nav noteiktas stingrākas prasības.

³² Pieejamas <https://www.vvd.gov.lv/lv/media/7854/download?attachment>

³³ MDL ir definēta kā vielas minimālā koncentrācija, ko var noteikt ar 99% ticamību

³⁴ Piemēram, benzolam noteiktā mērķlieluma A vērtība ir 0,01 mg/kg, tāpēc, ja izmantotās metodes MDL ir 0,1 mg/kg (10 reizes augstāka), tā nav izmantojama kvalitatīvu rezultātu iegūšanai.

- 6.11.2.4. Pamatojoties uz izpētes rezultātiem, jāpieņem lēmums par sanācijas darbu nepieciešamību Darbības vietā un/vai Dienestā jāapstiprina veicamo darbību kopums darbībām ar piesārņoto grunti, būvgružiem un lietus notekūdeņu apsaimniekošanu gadījumos, ja piesārņotais materiāls tiek uzglabāts Darbības vietā. Ņemot vērā izpētes laikā iegūto informāciju par grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma raksturu un izplatības areālu, izstrādājams un saskaņojams gruntsūdeņu monitoringa plāns, paredzot tajā monitoringa tīkla izvietojumu, kontrolējamās parametrus un regularitāti.
- 6.11.2.5. Ņemot vērā, ka būvniecības pirmajā posmā būs nepieciešama atsevišķu būvju, būvju pamatu un kanalizācijas sistēmas demontāža, grāvju tīrīšana un teritorijas izlīdzināšana, Ierosinātājam jānodrošina, ka tiek veikta arī būvgružu un noraktās augsnes, grunts un grāvju tīrīšanas rezultātā iegūto materiālu piesārņojuma līmeņa kontrole, lai novērtētu to atbilstību bīstamo atkritumu statusam. Atbilstoši statusam nosakāma turpmākā šo materiālu izmantošana un/vai atkritumu apsaimniekošana. Nav pieļaujama piesārņota materiāla izmantošana teritorijas uzbēršanai un izlīdzināšanai. Visās zonās, kurās būvniecības laikā paredzētas darbības ar piesārņotu materiālu, tajā skaitā šķirošana un uzglabāšana, jānodrošina risinājumi lietus notekūdeņu savākšanai un atbilstoši attīrīšanai.
- 6.11.2.6. Kā norādīts Ziņojumā, Paredzētās darbības apkārtnē smilšaina, ūdeni labi filtrējoša grunts sastopama aptuveni līdz 2 m dziļumam, bet dziļāk izplatītas galvenokārt ūdeni mazcaurlaidīgas morēnas mālsmilts un smilšmāla gruntis. Tāpēc potenciālā grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma izplatība saistāma ar šo virsējo smilts grunšu slāni. Dziļāk esošie pazemes ūdeņi ir labi aizsargāti.
- 6.11.2.7. Ja teritorijas izpētē tiks konstatēts paaugstināts gruntsūdeņu piesārņojums un būvniecības procesa laikā būs nepieciešama gruntsūdeņu atsūkņēšana, pirms darbu uzsākšanas jāizstrādā un Dienestā jāsaskaņo veicamās darbības atsūkņētā ūdens kvalitātes (piesārņojuma) kontrolei un novadīšanas vidē vai apsaimniekošanas risinājumiem, nodrošinot, ka nenotiek piesārņojuma pārnese virszemes un pazemes ūdeņos.
- 6.11.2.8. Ziņojumā norādīts, ka ūdensapgādei tiks izmantots ūdens no Lociku ciema centrālā ūdensapgādes tīkla un būs nepieciešams vidēji 6209 m³/gadā, kas veido aptuveni 14 % no pieejamās Lociku ciema ūdensapgādes rezerves. Sadzīves vajadzībām tiks izmantots līdz 4380 m³, bet lidostas darba nodrošināšanai – līdz 1829 m³ ūdensvada ūdens gadā (sadalījums Ziņojuma 3.8.1. un 3.8.2. tabulās). Notekūdeņu sistēmas raksturojums pievienots Ziņojuma 3.11. un 3.12. nodaļā. Lietus ūdeņu savākšanas un novadīšanas shēma parādīta Ziņojuma 3.11.1. attēlā.
- 6.11.2.9. Saskaņā ar Ziņojumu, attīrītie ražošanas un lietus ūdeņi no Darbības vietas tiks novadīti esošajā meliorācijas sistēmā un pa esošo novadgrāvju tīklu, kuru izmanto arī Lociku ciema notekūdeņu novadīšanā³⁵, izplūdis Daugavā (detalizēta informācija pieejama Ziņojuma 4.5. nodaļā). Saskaņā ar Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumiem Nr. 118 “Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” (turpmāk – Noteikumi Nr. 118) Daugava visā tās garumā ir noteikta kā prioritārie zivju ūdeņi karpveidīgajām zivīm, kam ir noteiktas atbilstošas ūdens ķīmiskās kvalitātes prasības. Ņemot vērā, ka Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plānā 2022.–2027. gadam³⁶ norādīts, ka Līksnas upei noteiktā ekoloģiskā kvalitāte ir vidēja, un uz to tiks novadīti arī Paredzētās darbības attīrītie

³⁵ Lociku ciema lietus ūdeņi tiek novadīti caur grāvju sistēmu uz Omūtas upi, kas vēlāk ietek Stropes upē, pēc tam Līksnas upē, kas savukārt vēlāk ietek Daugavā.

³⁶ Pieejams: https://videscentrs.lv/gmc.lv/files/Udens/UBA_2022_2027/Daugavas%20UBA%20plans%202022-2027%20final.pdf

komunālie notekūdeņi, novadāmo notekūdeņu kvalitātes kontrole ir vērtējama kā būtisks nosacījums. Dienesta ieskatā katra jauna piesārņojošā darbība, kas saistīta ar potenciāli piesārņotu notekūdeņu novadīšanu vidē jau ietekmētajās un jutīgajās teritorijās, vērtējama ar īpašu rūpību un piesārņojuma slodzes samazināšanā izmantojami labākie pieejamie risinājumi. Vidē novadāmo attīrīto notekūdeņu atbilstība normatīvajos aktos noteiktajai kvalitātei ir būtisks Paredzētās darbības nosacījums, kas nodrošināms veicot atbilstošu procesa uzraudzību. Ierosinātajai jāņem vērā, ka no lidostas teritorijas asfaltētajiem laukumiem un ēku jumtiem savāktais lietus ūdens lietusgāžu laikā var radīt būtisku ūdens apjoma pieaugumu Lociku ciema notekūdeņu novadīšanai izmantotajā grāvju sistēmā. Līdz ar to būvprojektā jāparedz risinājumi, kuri nodrošina vienmērīgu un kontrolējamu notekūdeņu plūsmu un nepieļauj zalvjuveida izplūdes.

- 6.11.2.10. Paredzētās darbības īstenošanas ietvaros tiks izbūvētas četras jaunas savstarpēji daļēji saistītas lietus ūdeņu savākšanas un novadīšanas sistēmas ar paredzētajām trīs izplūdes vietām vidē (Ziņojuma 4.5.3. attēls). Lietus ūdeņu savākšanas sistēma jāprojektē ar aprēķinu, lai tā efektīvi darbotos (novēršot pārplūdi) arī spēcīgu lietusgāžu laikā un tiek nodrošināti risinājumi testa paraugu ņemšanai un nepieciešamības gadījumā arī izplūdes vidē īslaicīgai noslēgšanai.
- 6.11.2.11. Gaisa kuģu apstrāde ar atledošanas un pretapledošanas reaģentiem paredzēta speciāli ierīkotā laukumā uz perona, kas aprīkots ar nodalītu notekūdeņu savākšanas sistēmu. Apstrādes laikā radušos notekūdeņus savāks rezervuārā. Skrejceļa un gaisa kuģu apstrādei ar pretapledošanas/atledošanas reaģentiem nepieciešamais ūdens daudzums ir aptuveni 20 % no kopējā reaģentu apjoma. Paredzams, ka kopējais reaģentu apjoms, kuriem nepieciešama šķaidīšana ar ūdeni, sastādīs 224 t, līdz ar to šīm darbībām būs nepieciešami aptuveni 45 m³ ūdens gadā.
- 6.11.2.12. Ziņojumā norādīts, ka projektēšanas stadijā tiks pieņemts lēmums par no gaisa kuģu apstrādes laukuma ar atledošanas un pretapledošanas reaģentiem un no teritorijām ar cieto segumu savākto ugunsdzēsības notekūdeņu nodošanu ārējam apsaimniekotājam (piemēram, SIA "Daugavpils ūdens", reģistrācijas Nr. 41503002432) vai to attīrīšanu lokālajās attīrīšanas iekārtās līdz līmenim, kas pieļauj to novadīšanu vidē. Ņemot vērā, ka šāda tipa notekūdeņos var būt īpaši augstas ķīmiskā skābekļa patēriņa (KSP) un citu piesārņotāju koncentrācijas, priekšattīrīšana var būt nepieciešama arī ārējam apsaimniekotājam nododamajiem notekūdeņiem. Ziņojumā norādīts, ka attīrīšanas metodei jānodrošina, ka tiek sasniegts Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumiem Nr. 34 "Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī" (turpmāk – Noteikumi Nr. 34) 5. pielikuma 1. tabulas prasībām vidējas jaudas attīrīšanas iekārtām (cilvēku ekvivalents 2 000 līdz 10 000) atbilstošs koncentrāciju līmenis, un Noteikumu Nr. 118 prasību izpilde attiecībā uz naftas ogļūdeņražiem – 0,1 mg/l. Ziņojumā nav sniegta detalizēta informācija par plānotajām attīrīšanas iekārtām, to jaudu. Neatkarīgi no tā, notekūdeņu attīrīšanas iekārtas jāprojektē, jābūvē un jāekspluatē atbilstoši Noteikumu Nr. 34 prasībām, tai skaitā tām, kuras ir izvirzītas šo noteikumu 41.punktā. Papildus vēršama uzmanība, ka notekūdeņu attīrīšanas iekārtu, kuru jauda pārsniedz 20 000 cilvēkekvivalentu, būvniecībai veicams ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums.
- 6.11.2.13. Atsevišķa lietus ūdeņu apsaimniekošana jānodrošina arī skrejceļa, manevrēšanas ceļa un perona lietusūdeņiem. Jānodrošina, ka attīrīšanas sistēmām ir atbilstošas tilpības rezervuāri un attīrīšanas iekārtu jauda un tiek panākta atbilstoša attīrīšanas pakāpe (koncentrācijas). Jānodrošina lietus ūdeņu, kas savākti no degvielas uzpildes laukumiem un automašīnu stāvvietām, atbilstoša attīrīšana, lai to novadīšana vidē nepasliktinātu esošo situāciju.

- 6.11.2.14. Lietusūdeņu kanalizācijas sistēmām no perona, manevrēšanas ceļiem un skrejceļa jāizvēlas tehniskais risinājums, kas ārkārtas situācijās (piemēram, ugunsgrēks vai ķīmisko vielu noplūdes) ļauj potenciāli piesārņotos dzēšanas vai mazgāšanas ūdeņus novirzīt uz uzkrāšanas baseiniem vai rezervuāriem, nodrošinot to uzkrāšanu līdz kvalitātes novērtēšanai pirms nodošanas tālākai apsaimniekošanai/attīrīšanai operatoram ar atbilstošām notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, kurš ir saņēmis atbilstošu piesārņojošās darbības atļauju. Tehniskais risinājums izstrādājams būvprojektēšanas laikā, bet rīcība piesārņoto ugunsdzēsības ūdeņu apsaimniekošanai iekļaujama rīcības plānā avārijas situācijām. Uzkrāšanas baseini var tikt izmantoti arī gadījumos, kad jāpārlicinās par attīrīšanas iekārtu darbības efektivitāti.
- 6.11.2.15. Sadzīves kanalizācijas notekūdeņus paredzēts novadīt uz Lociku ciema centralizēto sadzīves kanalizācijas sistēmu, kuru apsaimnieko SIA "Naujenes pakalpojumu serviss". Sagaidāmais paredzētās darbības ietvaros radītais sadzīves notekūdeņu apjoms būs vidēji 12 m³ diennaktī (Ziņojuma 3.12.1. tabula), kas ir 6 % no pieejamās rezerves jaudas ciema notekūdeņu attīrīšanas iekārtām.
- 6.11.2.16. Prasības grunts un gruntsūdeņu monitoringam pēcbūvniecības periodam, tajā skaitā uzsākot lidostas ekspluatāciju, nosakāmas pēc izpētes darbu laikā iegūtās informācijas izvērtēšanas un ņemot vērā ēku, būvju un infrastruktūras objektu faktisko novietojumu un risinājumus. Paraugu ņemšanas vietas, kontroles regularitāte un nosakāmie parametri precizējami atļaujā vadoties no Noteikumu Nr. 34, Noteikumu Nr. 118 un Noteikumu Nr. 804 prasībām. Ja uz to norādīs izpētes laikā iegūtie rezultāti, Atļaujā pieļaujams noteikt arī stingrākas prasības, kuras nodrošinās, ka ar paredzēto darbību ilgtermiņā netiek pasliktināta vides kvalitāte Darbības vietā un paredzētās darbības ietekmes areālā.
- 6.11.2.17. Ņemot vērā Ziņojumā un šajā atzinumā iepriekš minēto, Dienests secina, ka Ziņojumā ir vērtēta ietekme uz grunts, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu kvalitāti, ko varētu izraisīt Paredzētā darbība, identificēti galvenie ar Paredzēto darbību un tās tehnoloģisko procesu saistītie aspekti (apkopojums Ziņojuma 6.2.2. tabulā), kas var būt priekšnoteikums šādas ietekmes izraisīšanai, kā arī noteikti ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumi. Paredzētās darbības pārdomāta un precīzi veikta realizācija var nodrošināt, ka augsnes, grunts, virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojuma riski ir maz varbūtīgi.
- 6.11.2.18. **Ņemot vērā informāciju Ziņojumā, kā arī ietekmi mazīnošo pasākumu, kurus Ierosinātāja apņēmusies realizēt, apkopojumu Ziņojuma 6.2.2. tabulā un ar Lokālplānojuma TIAN noteiktos nosacījumus un ierobežojumus, Dienests uzskata par nepieciešamu noteikt nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība iespējama, vai nav pieļaujama:**
- a) Lai noteiktu Darbības vietas grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma pakāpi, piesārņojuma veidu un iespējamo piesārņojuma areālu, pirms teritorijas sagatavošanas un būvniecības darbu uzsākšanas jāveic teritorijas ģeoeoloģisko izpēti grunts un gruntsūdens piesārņojuma pakāpes novērtēšanai. Darba izpētes programma jāaskaņo ar Dienestu pirms izpētes darbu uzsākšanas.
 - b) Ņemot vērā izpētes rezultātus, lemjams par tālākajām rīcībām, nepieciešamības gadījumā paredzot sanācijas darbu veikšanu. Ierosinātājam jānodrošina noņemtās augsnes un grunts kvalitātes kontrole un turpmāka izmantošana atbilstoši noteiktajam piesārņojuma līmenim.

- c) Jānodrošina atbilstoša lietus un komunālo notekūdeņu attīrīšanas un novadišanas iekārtu kapacitāte, nepieļaujot zalvjveida izplūdi lietusgāzu laikā.
- d) Lietusūdeņu kanalizācijas sistēmām jāizvēlas tehniskais risinājums, kas nepieciešamības gadījumā ļauj potenciāli piesārņotos dzēšanas, mazgāšanas vai citas izcelsmes piesārņotos notekūdeņus novirzīt uz uzkrāšanas baseiniem vai rezervuāriem, nodrošinot notekūdeņu piesārņojuma līmeņa kontroli pirms tālākās rīcības ar tiem.
- e) Prasības grunts un gruntsūdeņu monitoringam pēcbūvniecības periodam, tajā skaitā uzsākot lidostas ekspluatāciju, nosakāmas pēc izpētes darbu laikā iegūtās informācijas izvērtēšanas un, ņemot vērā lidostas ēku, būvju un infrastruktūras objektu faktisko novietojumu un risinājumus. Monitoringa plāns, paraugu ņemšanas vietas Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes areālā, kontroles regularitāte un parametri saskaņojami Dienestā un iekļaujami Atļaujā.
- f) Pirms būvniecības uzsākšanas Ierosinātājai jānovērtē nojaucamo būvju un konstrukciju atbilstība bīstamo atkritumu statusam. Jāparedz atbilstoša atkritumu (būvgružu) apsaimniekošana.
- g) Notekūdeņu attīrīšanas iekārtas jāprojektē, jābūvē un jāekspluatē atbilstoši Noteikumu Nr. 34 prasībām, tai skaitā šo noteikumu 41.punktā izvirzītajām prasībām.

6.11.3. Drošība un vides risku pārvaldība un elektromagnētiskā lauka iedarbības novērtējums

- 6.11.3.1. Ziņojuma 4.4. nodaļā norādīts, ka lidlauku ekspluatācijas drošības nodrošināšana ir reglamentēta joma, kuru Latvijā pārrauga Valsts aģentūra "Civilās aviācijas aģentūra". Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1139 34. panta 1. punkta a) apakšpunkta prasībām, visiem lidlaukiem, kas ir Regulas Nr. 2018/1139 tvērumā, ir jābūt sertificētiem. Lai saņemtu šāda veida sertifikātu, lidlauka ekspluatantam tostarp ir jāiedibina sertifikācijas pamats (SP), kurā aprakstīta attiecināmās lidlauka infrastruktūras un aprīkojuma atbilstība normatīvajām prasībām. Latvijā kārtību, kādā izveido un ekspluatē civilās aviācijas lidlauku, kā arī kārtību, kādā izsniedz apliecību par lidlauka derīgumu ekspluatācijai un pagarina tās darbības termiņu, nosaka Ministru kabineta 2006. gada 1. augusta noteikumi Nr. 635 "Noteikumi par civilās aviācijas lidlauku izveidošanu, sertifikāciju un ekspluatāciju". Lidlauka sertifikācijas process apliecinās tā atbilstību normatīvo aktu un starptautiskajām aviācijas drošības prasībām. Daugavpils lidlaukam tiks izstrādāta un ar "Civilās aviācijas aģentūru" saskaņota lidlauka ekspluatācijas instrukcija, kas citu starpā noteiks procedūras, prasības un kārtību lidlauka drošai ekspluatācijai un avāriju riska samazināšanai vai novēršanai.
- 6.11.3.2. Latvijā nav noteikta kārtība, vienota pieeja, principi un kritēriji avāriju riska novērtēšanai, tai skaitā aviācijas jomā, līdz ar to plānotās darbības novērtēšanai izmantota citu valstu pieredze un izstrādātās rekomendācijas šajā jomā. Līdz ar to Ziņojumā un par to izdodamajā atzinumā tiek sniegts Paredzētās darbības vispārējs ar lidlauka ekspluatāciju saistītā riska raksturojums, balstoties uz citu valstu pieredzi un izstrādātajām rekomendācijām iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēka un īpašumu drošību, tajā skaitā darbības ar ķīmiskajām vielām un maisījumiem, aviācijas negadījumu sekas, ugunsgrēku sekas un iespējamais ārējais apdraudējums jeb

kumulatīvie riski. Pasākumu apkopojums potenciālās negatīvās ietekmes samazināšanai pievienots Ziņojuma 4.4.5. nodaļā un 6.2.2.tabulā.

- 6.11.3.3. Lidlauka darbības nozīmīgākā ietekme uz apkārtnes iedzīvotājiem ir saistīta ar gaisa kuģu lidojumiem. No avāriju riska viedokļa kā nozīmīgākais apdraudējums ārpus lidlauka teritorijas ir gaisa kuģu avāriju risks. Statistikas dati liecina, ka lielākā daļa gaisa kuģu negadījumu un incidentu notiek lidojuma pacelšanās vai nolaišanās fāzēs. Gaisa kuģu radītais avāriju risks saistīts gan ar atlūzu, detaļu un ledus atdalīšanos, gan pašu gaisa kuģu avārijām. Riska novērtēšanai un teritorijas plānošanai ap lidostām dažādās valstīs ir atšķirīgas pieejas, taču sabiedrības drošības zonas ap lidostām, balstoties uz riska novērtēšanas rezultātiem tiek noteiktas vairākās valstīs (apkopojums Ziņojuma 55 atsaucē³⁷ norādītajā avotā - Eiropas Aeronavigācijas drošības organizācija (EUROCONTROL) izdotajā pētījumā).
- 6.11.3.4. Viena no vadošajām valstīm riska pārvaldības jomā un riska pieejas izmantošanai teritorijas plānošanā ir Nīderlande, kuras noteikumi par civilām lidostām paredz riska novērtējuma izmantošanu sabiedrības drošības zonu noteikšanai. Šajos noteikumos ir iestrādāti nosacījumi un principi individuālā riska novērtēšanai, nosakot riska zonas ar pakāpi 10^{-5} un 10^{-6} . Saskaņā ar Nīderlandes Civilo lidostu dekrētu, noteikti aprobežojumi paaugstināta riska teritorijās, kur teritorijā ar riska pakāpi 10^{-5} jebkura veida jaunu objektu būvniecība ir aizliegta, savukārt teritorijā ar riska pakāpi 10^{-6} aizliegta dzīvojamā apbūve. Lielbritānijā sabiedrības drošības zonu nosaka lidlaukiem, kuru darbības intensitāte $\geq 18\ 000$ lidojumiem gadā. Šādiem lidlaukiem ierobežojumu zona (atbilst riska pakāpei 10^{-5}) tiek konstruēta kā vienādmalu trijstūris, kura apkašājās malas platums, lidlauka pie nosēšanās sliekšņa ir 75 m uz katru pusi no skrejceļa centra ass, bet garums 500 m. Savukārt kontroles zonas (atbilst riska pakāpei 10^{-6}) platums pie intensitātes $\geq 18\ 000 \leq 45\ 000$ lidojumiem gadā ir 75 m uz katru pusi no skrejceļa centra ass un garums 1000 m, bet, ja lidlauka noslodze pārsniedz 45 000 lidojumiem gadā, kontroles zonas platums ir 140 m uz katru pusi no skrejceļa centra ass un garums 1500 m.
- 6.11.3.5. Tā kā viens no riska līmeņa raksturojošiem parametriem ir darbības intensitāte, prasība novērtēt risku sabiedrībai un noteikt sabiedrības drošības zonas tipiski tiek piemērota starptautiskos lidojumus apkalpojošām lidostām un ar augstu darbības intensitāti. Paredzētās darbības lidlauka darbības intensitāte plānota līdz 4 800 lidojumiem gadā, kas ir pamats uzskatīt, ka avāriju risks šim lidlaukam vērtējams kā zems. Taču, lai raksturotu potenciālās paaugstināta riska teritorijas, izvēlēta konservatīva pieeja un Ziņojumā noteikta teritorija (grafiskais attēlojums katrai no skrejceļa novietojuma alternatīvām Ziņojuma 4.4.2. un 4.4.3. attēlos), kas būtu nosakāma kā riskam pakļauta un iezīmējama kā sabiedrības drošības zona, izmantojot Lielbritānijas transporta departamenta rekomendācijas. Abos izskatīto alternatīvu salīdzinājuma attēlos var konstatēt, ka noteiktās sabiedrības drošības zonas neskar esošu dzīvojamo vai citu apbūvi; vai infrastruktūras objektus, tajā skaitā autoceļus A6 un V637.
- 6.11.3.6. Tomēr konstatējams, ka, saskaņā ar Daugavpils novada teritorijas plānojuma 2012. – 2023. gadam Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumiem, lauksaimniecības teritorijās galvenā izmantošana citu starpā ir arī viensētu apbūve un publiskā ārtelpa. Ņemot vērā iepriekš izskatītās starptautiskās rekomendācijas aviācijas negadījumu ietekmes uz sabiedrību mazināšanai, Izstrādātājas ieskatā ir pamats rosināt noteikt papildu ierobežojumus teritorijas attīstībai sabiedrības drošības zonās un noteikt

³⁷ <https://www.eurocontrol.int/publication/feasibility-study-integration-third-party-risk-near-airports-impact>

ierobežojumus viensētu un publiskās ārtelpas apbūvei³⁸. Dienests konstatē, ka šajā zonā noteikts arī augstāks trokšņa ietekmes līmenis.

- 6.11.3.7. Ziņojumā vērtēti arī negadījumu riski, kas saistīti ar ķīmisko vielu un maisījumu, tajā skaitā degvielas, noplūdi. Bīstamo ķīmisko vielu raksturojums pievienots Ziņojuma 4.4.1. tabulā, gada patēriņa un uzglabāšanas apjomi – 3.9.1. un 3.9.2. tabulās. Bīstamo ķīmisko vielu uzglabāšanas daudzums ir faktors, kas nosaka objekta atbilstību Ministru kabineta 2017. gada 19. septembra noteikumu Nr. 563 “Paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanas un noteikšanas, kā arī civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas plānošanas un īstenošanas kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 563) prasībām. Paredzētās darbības atbilstības paaugstinātas bīstamības objekta kritērijiem, proti, bīstamo ķīmisko vielu daudzuma kritērija aprēķina rezultāti pievienoti Ziņojuma 3.9.3. tabulā. Veiktais aprēķins liecina, ka nevienas bīstamās ķīmiskās vielas uzglabāšanas daudzums nepārsniedz Noteikumos Nr. 563 norādītos bīstamo vielu kvalificējošos daudzumus, kā arī kopējais bīstamo vielu daudzuma kritērijs nav lielāks par vienu (aprēķinātais kritērijs ir 0,43), kas nozīmē, ka uz objektu nav attiecināmas Ministru kabineta noteikumu Nr. 563 prasības, un objekts nav klasificējams, kā paaugstinātas bīstamības objekts.
- 6.11.3.8. Darbības ar bīstamām ķīmiskām vielām iespējamo avārijas scenāriju identificēšanai un to iespējamības raksturošanai, Ziņojumā izmantotas Nīderlandes kvantitatīvā riska novērtēšanas vadlīnijas, cilvēka bojāejas raksturojošie kritēriji noteikti balstoties uz Nīderlandes “zaļo grāmatu”, modeļi datorprogrammā *Effects*³⁹ sagatavoti atbilstoši “dzeltenajai grāmatai” (informācijas avoti norādīti Ziņojuma atsaucēs Nr. 57-59). Avārijas seku iedarbība raksturota ar 1 % letālās iedarbības distanci. Ziņojumā detalizēti vērtēti riski, kas saistīti ar dīzeļdegvielas un aviācijas degvielas noplūdes un ugunsgrēka iespējamībām. Avāriju seku modelēšanas rezultāti ir apkopoti Ziņojuma 4.4.2. tabulā. Tabulā iekļautajiem avārijas scenārijiem norādīts scenārija numurs, kas tālāk izmantots riska matricā, novērtējot tā iespējamību.
- 6.11.3.9. Kā norādīts Ziņojumā, tipiskais avārijas attīstības scenārijs šķidru, uzliesmojošu ķīmisku vielu izplūdes gadījumā ir pelķes ugunsgrēks, kas analizēts katrā no vielu izplūdes un aizdegšanās gadījumiem. Dīzeļdegvielas un aviācijas degvielas uzliesmošanas temperatūra ir augstāka par tipisku Latvijas apkārtējās vides temperatūru, kas nodrošina, ka uzliesmojošu tvaiku veidošanās iespējas ir ierobežotas, un līdz ar to tvaika mākoņa sprādziena avārijas attīstība noplūdēm ārpus telpām Ziņojumā nav izskatīta. Avārijas seku modelēšanas rezultātā tālākā 1 % letālās iedarbības distance konstatēta aviācijas degvielas uzglabāšanas tvertnes vai piegādes autocisternas izplūdes un izplūdušās degvielas pelķes ugunsgrēka gadījumā (noteikta mazāka par 100 m rādiusu ap degvielas krātuvi), potenciāli apdraudētā teritorija šādas avārijas gadījumā parādīta Ziņojuma 4.4.4. attēlā.
- 6.11.3.10. Secināms, ka izskatīto avārijas scenāriju sekas nerada tiešu apdraudējumu ārpus paredzētās darbības teritorijas, kā arī nesasniedz citus lidlauka darbībai nozīmīgus infrastruktūras objektus. Kā norādījusi Izstrādātāj, ņemot vērā degvielas tvertnes

³⁸ Ziņojuma 147. lpp.: “Atbilstoši Lielbritānijas transporta departamenta rekomendācijām, ierobežojumus sabiedrības drošības zonās nosaka pašvaldība, taču rekomendētie pamatprincipi ir šādi: Iekšējā – ierobežojumu zonā stingri kontrolēt jebkuru tālāku attīstību, nepieļaujot jaunu būvju būvniecību vai esošu pārbūvi, izņemot gadījumus, kad tā ir saistīta ar drošības uzlabošanu, vai nepieciešama lidostas darbībai; ārējā – kontroles zonā attīstībai jābūt kontrolētai, nepieļaujot blīvi apmeklētus objektus (tai skaitā skolu, slimnīcu, iepirkšanās centru u.c.) un dzīvojamo apbūvi. Šajā zonā ir pieļaujama attīstība ar zemu cilvēku blīvumu, ja tiek veikts detalizēts riska novērtējums, kas apliecina, ka risks ir pieņemams.”

³⁹ Letālās iedarbības distances noteikšanai izmantota kompānijas “Gexcon AS” avāriju seku izplatības modelēšanas datorprogramma *Effects* (versija 12.4.0) (licence 24619.33026 RISC295).

novietojumu, plānojot rīcības avārijas situācijās, jāņem vērā, ka nelabvēlīgu apstākļu sakrītības gadījumā, ugunsgrēka radīta siltumstarojuma iedarbība, kā arī sadegšanas produktu un dūmu izplatība var būt sagaidāma lidostas piebraucamā ceļa virzienā. Šis faktors jāņem vērā, plānojot transporta kustības ierobežojumus un glābšanas dienestu maršrutus avārijas gadījumā.

- 6.11.3.11. Vērtējot ugunsgrēku riskus Ziņojumā secināts, ka tie būtu saistāmi ar siltumstarojuma iedarbības izplatību, kā arī atmosfērā izmestiem dūmgāzēm un kvēpiem. Tieši draudi cilvēka dzīvībai ugunsgrēka gadījumā kādā no Paredzētās darbības objektiem varētu būt sagaidāmi paša objekta personālam vai glābšanas darbos iesaistītajiem cilvēkiem, bet ārpus objekta izplatītos dūmgāzes un sadegšanas atlikumi. Lai sadegšanas produkti neatstātu ietekmi uz cilvēku veselību, plānā rīcībai avārijas situācijās jāparedz pasākumi iedzīvotāju informēšanai avāriju gadījumā.
- 6.11.3.12. Tuvākais paaugstinātas bīstamības objekts atrodas aptuveni 3 km no Darbības vietas un tā bīstamība saistīta ar sašķidrīnātās naftas gāzes uzglabāšanu un izmantošanu. Paaugstinātas bīstamības objektā uzglabātais gāzes daudzums un izmantošanas intensitāte neliecina, ka šajā objektā varētu būt iespējama avārija, kas ietekmē paredzētās darbības teritorijas drošību.
- 6.11.3.13. Ziņojuma 4.4.3. tabulā pievienota rūpniecisko avāriju riska matrica, kurā izmantotas aprēķinātās 1 % letālās iedarbības distances katrā no analizētajiem avārijas scenārijiem un ekspertu vērtējums par notikum iespējamību, kas balstīts uz Nīderlandes kvantitatīvā riska novērtēšanas vadlīnijās sniegto informāciju par līdzīgu notikumu varbūtībām, ņemta vērā Paredzētās darbības intensitāte. Saskaņā ar iegūtajiem rezultātiem rezumējoši secināts, ka darbība ar bīstamām ķīmiskām vielām Daugavpils lidlauka teritorijā saistīta ar zemu risku, ar augstāko notikuma iespējamību (negadījums U1 matricā, tā iespējamība – 1 reizi 100 līdz 10 000 gados) novērtēts ugunsgrēks objekta teritorijā, kas var apdraudēt objekta teritorijā esošos cilvēkus, taču nozīmīga ietekme ārpus objekta teritorijas šādai avārijai nav paredzama.
- 6.11.3.14. Novērtējis Ziņojumā sniegto informāciju Dienests secina, ka Ierosinātājas darbībā ir apzināti galvenie avāriju rašanās avoti un veicamie preventīvie pasākumi to mazināšanai un novēršanai. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu norādāms, ka Ierosinātājai ir jānodrošina visu Ziņojumā paredzēto drošības nosacījumu ievērošana, norādītie procesa vadības un drošības sistēmu uzturēšanas nosacījumi, kuri nepieciešamības gadījumā precizējami rīcības plānā avārijas situācijām, tajā skaitā paredzot rīcību secību, kā arī atbildības sadalījumu dažādu avāriju gadījumā. Rīcības plānu avāriju gadījumiem jāsaņem saskaņā ar ICAO⁴⁰ dokumentā "Lidostu pakalpojumu rokasgrāmata" norādīto. Uzņēmuma darbības tehnoloģiskos procesos jāparedz un jānodrošina atbilstoši pasākumi drošības jomā, aktualizējot un izstrādājot konkrētus nosacījumus identificētajiem tehnoloģisko iekārtu un tehnoloģisko procesu avāriju riskiem un to mazināšanai. Lidlauka būvniecībai un ekspluatācijai jāsaņem Valsts aģentūras "Civilās aviācijas aģentūra" un citi nepieciešamie saskaņojumi, kuri noteikti nozari regulējošajos normatīvajos aktos.
- 6.11.3.15. Ziņojuma 4.11.1. nodaļā raksturota ar lidostas darbību saistītā elektromagnētiskā lauka (turpmāk – EML) iespējamā ietekme. Norādīts, ka visām specializētajām iekārtām, kā arī iekārtām, kas tiek izmantotas specializēto iekārtu vai lidostas funkciju nodrošināšanai (sakaru, meteoroloģisko datu, navigācijas, novērošanas, apsardzes u.c. funkciju), neatkarīgi no iekārtas veida, pirms iekārtas nodošanas ekspluatācijā, jāveic EML mērījumi un jāsaņem Veselības inspekcijas atzinums par iekārtas atbilstību spēkā

⁴⁰ Starptautiskās civilās aviācijas organizācija saīsinājumā no angļu - *The International Civil Aviation Organization*

esošo normatīvo aktu⁴¹ prasībām, kā arī jāsaņem VA "Civilās aviācijas aģentūra" izdots sertifikāts par to izmantošanu. Daugavpils lidlauka teritorijā uzstādītajai un ekspluatācijā esošajai radiobānai DVOR/DME ir veikti EML mērījumi (rezultātu apkopojums Ziņojuma 4.11.1. tabulā) un ir saņemts Veselības inspekcijas atzinums par tās atbilstību spēkā esošo normatīvo aktu prasībām. Bez jau esošās DVOR/DME iekārtas, lidostas teritorijā papildus tiks uzstādītas vēl divas aeronavigācijas iekārtas (pa vienai katram skrejceļa virzienam). Saskaņā ar VAS "Latvijas gaisa satiksme" sniegto informāciju, visas pašlaik Latvijas lidostās uzstādītās aeronavigācijas iekārtas, kas atrodas VAS "Latvijas gaisa satiksme" ekspluatācijā, atbilst spēkā esošo normatīvo aktu prasībām attiecībā uz elektromagnētiskā lauka līmeni. Tādējādi nav pamata uzskatīt, ka paredzētās darbības ietvaros uzstādītās iekārtas varētu pārsniegt pieļaujamos elektromagnētiskā lauka līmeņus.

6.11.3.16. Izvērtējot informāciju Ziņojumā un ietekmi mazinošo pasākumu, kurus Ierosinātāja paredzējusi kā obligāti īstenojamus Ziņojuma 6.2.2. tabulā saistībā ar avāriju un negadījumu riskiem un aviācijas drošības prasību ievērošanu projektēšanas, būvniecības un ekspluatācijas laikā, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildnosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama darbības akcepta gadījumā:

- a) Ierosinātajai jāizstrādā rīcības plāns avāriju gadījumiem un jānodrošina tajā paredzēto drošības nosacījumu ievērošana, tajā skaitā nodrošinot risinājumus drošai evakuācijai ārkārtas situācijās.
- b) Ja pēc paredzētās darbības uzsākšanas tiek konstatēta nepieciešamība izmantot citas ķīmiskās vielas nekā norādīts Ziņojumā vai palielināt to uzglabāšanas daudzumu, tad atkārtoti jāvērtē atbilstība Noteikumu Nr. 563 nosacījumiem un nepieciešamības gadījumā attiecīgajā lidostas drošības dokumentācijā jānosaka papildus prasības objekta ekspluatācijai.

6.11.4. Troksnis un vibrācijas

6.11.4.1. Ziņojuma 4.3. nodaļā izvērtēta plānotās Daugavpils lidostas darbības ietekme uz trokšņa līmeni dzīvojamās apbūves teritorijās, kas atrodas Darbības vietas tuvumā. Novērtējums veikts, ņemot vērā nelabvēlīgāko scenāriju no trokšņa piesārņojuma viedokļa. Proti, tiek pieņemts, ka lidosta gada laikā apkalpos līdz 4784 gaisa kuģiem (sadalījums pa klasēm un lidojumu intensitāte diennakts periodā apkopta Ziņojuma 4.3.8. tabulā), kā arī piesaistīs ievērojamu papildu autotransporta plūsmu, 228 456 vieglo automašīnu, 1 825 autobusu un 524 kravas transportlīdzekļu gadā, apkalpojot līdz 163 000 pasažieru un nodrošinot lidostas darbībai nepieciešamo materiālu piegādes.

6.11.4.2. Vērtējot Paredzētās darbības iespējamo vibrāciju radīto ietekmi (Ziņojuma 4.11.2. nodaļa), Izstrādātāja norādījusi, ka Latvijā nav arī normatīvo aktu, kas regulē vibrācijas līmeni apkārtējā vidē. Līdz 2010. gada 1. jūlijam spēkā bija Ministru kabineta 2003. gada 25. jūnija noteikumi Nr. 341 "Noteikumi par pieļaujamiem vibrācijas lielumiem dzīvojamā un publisko ēku telpās"⁴². Tā kā kopš 2010. gada šajā

⁴¹ Ministru kabineta 2018. gada 16. oktobra noteikumi Nr. 637 "Elektromagnētiskā lauka iedarbības uz iedzīvotājiem novērtēšanas un ierobežošanas noteikumi"

⁴² Vibrācijas robežlielumi tika noteikti ārstniecības iestāžu operāciju zālēm, kā arī ārstniecības un rehabilitācijas iestāžu palātām (nakts periodā), kur izsvērtais vibrācijas paātrinājums nedrīkstēja būt lielāks par 0,028 m/s². Dzīvojamās telpās izsvērtais vibrācijas paātrinājums nedrīkstēja pārsniegt 0,04 m/s² nakts laikā un 0,07 m/s² dienas laikā.

jomā vairāk nav spēkā nacionālo normatīvo aktu prasības, tad vibrāciju ietekmes apskats Ziņojumā balstīts uz zinātnisko publikāciju datiem, kā arī, ņemot vērā VAS “Starptautiskā lidosta “Rīga”” pieredzi, kurā 2024. gadā reģistrēti nedaudz vairāk nekā 63 tūkstoši lidojumu (vairāk kā 10 reizes lielāks apjoms par Paredzēto darbību). Savukārt lielākā daļa pieejamās literatūras koncentrējas uz gaisa kuģu radīto vibrāciju nozīmi to mehānisko komponentu nolietojuma un elektronisko iekārtu darbības kontekstā, nevis uz to ietekmi uz apkārtējo vidi. No pētījumiem secināms, ka gaisa kuģu pārlidojumi var radīt īslaicīgus traucējumus lidostas tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem. Šie traucējumi primāri var izpausties kā skaņas transmisija (troksnis), kas iekšstelpās nonāk caur ēkas konstrukciju. Nevienu no pētījumiem netika konstatēts, ka gaisa kuģu radītās vibrācijas varētu ietekmēt ēku konstrukciju drošību. Arī Rīgas lidostas pieredze liecina, ka gaisa kuģu pārlidojumi nerada būtiskas vibrācijas, jo iedzīvotāju sūdzības par šādiem traucējumiem netiek saņemtas. Līdz ar to nav pamata uzskatīt, ka Paredzētās darbības radītais vibrācijas līmenis būs augstāks nekā vērtētajos pētījumos iegūtais. Secināms, ka Paredzētās darbības radīto īslaicīgo un periodisko vibrāciju ietekme, tostarp uz cilvēku veselību, īpašumiem un to drošību, vērtējama kā nebūtiska.

- 6.11.4.3. Paredzētās darbības apkārtņē izvietotajām apbūves teritorijām piemērojamie vides trokšņa robežlielumi noteikti, pamatojoties uz spēkā esošo Daugavpils novada teritorijas plānojumu 2012.–2023. gadam un Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā iekļauto informāciju par dzīvojamo ēku novietojumu. Situācijā, kad Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrēta dzīvojamā ēka, bet nav izdalīta apbūves zeme, vides trokšņa līmeņa atbilstība trokšņa robežlielumiem novērtēta 2 m attālumā no fasādes, kura ir visvairāk pakļauta trokšņa iedarbībai. Informācija par vērtējumā iekļautajiem uztvērējiem apkopota Ziņojuma 4.3.2. un 4.3.3. tabulās, norādot arī attālumu līdz Darbības vietas robežai. Grafiskais attēlojums pievienots 4.3.1. attēlā.
- 6.11.4.4. Saskaņā ar Noteikumos Nr. 16 noteikto, satiksmes vides trokšņa robežlielumi tiek piemēroti teritorijām ar dzīvojamo apbūvi neatkarīgi no teritorijas izmantošanas funkcijas, savukārt rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielumi tiek piemēroti atbilstoši funkcionālajam zonējumam un tajā atļautajiem teritorijas izmantošanas veidiem. Paredzētajai darbībai piemēroti tikai satiksmes vides trokšņa robežlielumi, jo darbības teritorijā nav paredzēta nozīmīgu rūpniecisko trokšņa avotu izvietošana. Savukārt atbilstoši Noteikumu Nr. 16 2.8. punktam uz būvdarbiem, kas saskaņoti ar vietējo pašvaldību, netiek attiecināti noteikumos noteiktie vides trokšņa robežlielumi, līdz ar to trokšņa novērtējumā nav kvantitatīvi vērtēta būvdarbu ietekme uz trokšņa līmeni Darbības vietas apkārtņē.
- 6.11.4.5. Trokšņa novērtējuma metodiskā un ar normatīviem noteiktā pieeja aprakstīta Ziņojuma 4.3.2. nodaļā. Gaisa kuģu radītā trokšņa aprēķināšanai ir izmantota Noteikumu Nr. 16 5. pielikumā aprakstītā aprēķinu metode, kas izstrādāta integrējot ECAC.CEAC Doc. 29 “Standarta metode trokšņa kontūru aprēķināšanai ap civilajām lidostām” (*“Report on Standard Method of Computing Noise Contours around Civil Airports”*) 3. redakciju⁴³ un ICAO ANP datubāzi, kā arī atsevišķas adaptācijas no AzB2008 aprēķinu metodes. Kā norādīts Ziņojumā, neviena no trokšņa novērtējumā izmantotajām aprēķinu metodēm neņem vērā meža teritorijas kā troksni samazinošu objektu, tādējādi novērtēta sliktākā situācija, kurā starp paredzētās darbības teritoriju un troksni jutīgajām teritorijām nav dabīgu troksni slāpējošu šķēršļu. Trokšņu aprēķinu

⁴³ Noteikumu Nr. 16 1. pielikuma 6.2. punktā norādītā metode ir vecāka ECAC.CEAC Doc. 29 “Standarta metode trokšņa kontūru aprēķināšanai ap civilajām lidostām” redakcija

datorprogrammas sagatavotie aprēķinu modeļu ievades dati pievienoti Ziņojuma E.2. pielikumā (tikai elektroniskā formātā).

- 6.11.4.6. Vērtējot esošo situāciju Par nozīmīgākajiem vides trokšņa avotiem paredzētās darbības tuvumā ir uzskatām autotransporta kustība. Informācija par vidējo diennakts satiksmes intensitāti pa valsts nozīmes autoceļiem iegūta no VSIA “Latvijas valsts ceļi” sagatavotā satiksmes intensitātes pārskata (izmantoti dati laika periodam no 2020. līdz 2023. gadam). Informācija par trokšņa novērtējumā izmantoto satiksmes intensitāti ir apkopota Ziņojuma 4.3.4. un 4.3.6. tabulā, bet procentuālais autotransporta intensitātes sadalījums - 4.3.5. tabulā. Aptuveni 905 m attālumā no Darbības vietas atrodas dzelzceļa līnija *Daugavpils – Indra – Valsts robeža*. VAS “Latvijas dzelzceļš” informācija par vilcienu kustības intensitāti 2023. gadā apkopota Ziņojuma 4.3.7. tabulā. Fona trokšņa aprēķinos ņemts vērā arī autosporta kustības radītais trokšņa piesārņojums, kas saistīts ar industriālā parka darbību. Norādīts, ka industriālais parks vērā ņemamu autotransporta kustību radīs tikai dienas laikā un tā darbība piesaistīs aptuveni 30 295 vieglās automašīnas un 3 650 kravas automašīnas gadā. Piebraukšana un izbraukšana no industriālā parka tiks organizēta tikai pa Lidostas ielu.
- 6.11.4.7. Vērtējot esošo situāciju aprēķināts, ka Darbības vietas apkārtnē esošās astoņās troksni jutīgās apbūves teritorijās (atbilstoši piemērotajiem apzīmējumiem - Nr. 2 (nakts), 4, 10, 11, 19, 24, 25 un 26 (visos periodos), kuri norādīti arī Ziņojumam pievienotajās trokšņa izkliedes kartēs) un 11 ēkās, kurām trokšņa līmenis novērtēts 2 m attālumā no skaļākās fasādes⁴⁴, trokšņa mērķlielumi ir pārsniegti vismaz vienā no diennakts periodiem. Dienests konstatējis, ka vēl trijās teritorijās (Nr. 9, 16 un 20) un 11 dzīvojamās mājās⁴⁵ nakts periodā fona troksnis ir vienāds vai tikai par 1 dB(A) zemāks par robežlielumu vai mērķlielumu. Atbilstoši Ziņojumā norādītajai informācijai tikai teritorijas Nr. 2, 4 un 9 un māja “Zaļozoli” pilnībā vai daļēji neatrodas pašvaldības vai valsts autoceļa aizsargjoslā. Vides trokšņa robežlielumi tiek pārsniegti arī Lāču pamatskolas teritorijā, kurā trokšņa līmenis rādītājam L_{nakts} sasniedz 58 dB(A), kas ir par 3 dB(A) augstāks nekā robežlielums nakts periodam – 55 dB(A). Informācija par aprēķināto augstāko esošo satiksmes radīto trokšņa līmeni ir apkopota Ziņojuma 4.3.11. un 4.3.12. tabulā, savukārt trokšņa izkliedes kartes trokšņa radītājiem L_{diena} , L_{vakars} un L_{nakts} pievienotas 4.3.2. – 4.3.4. attēlā.
- 6.11.4.8. Paredzētajai darbībai novērtējumā definēti tikai satiksmes trokšņa avoti – autotransports un gaisa kuģi (lidojumu skaits un sadalījums pēc modeļiem apkopots Ziņojuma 4.3.8. tabulā). Aprēķinos pieņemts, ka 40 % nolaišanās veiks no ZA, 60 % – DR, 40 % izlidošanu veiks DR virzienā, 60 % – ZA virzienā, bet aptuveni 90 % no kopējās satiksmes intensitātes uz lidostu brauks no Daugavpils puses, bet 10 % no Maļinovas puses. Plānotās darbības piesaistītās autotransporta kustības radītais trokšņa līmenis aprēķināts reprezentatīvam autoceļa A13 posmam, kas ir no lidostas līdz A6 un A13 krustojumam. Novērtēta Paredzētās darbības ietekme abām skrejceļa novietojuma alternatīvām. Informācija par aprēķināto augstāko trokšņa līmeni ir apkopota Ziņojuma 4.3.11. un 4.3.12. tabulā, savukārt trokšņa izkliedes kartes trokšņa radītājiem L_{diena} , L_{vakars} un L_{nakts} pievienotas A alternatīvai 4.3.5.–4.3.7. attēlā, bet B alternatīvai 4.3.8.–4.3.10. attēlā.

⁴⁴ Pārsniegumi konstatēti visos diennakts periodos: “Lāči 19”, “Magonītes”, “Kalni”, “Lociki 18” ; vakara un nakts periodā: “Liepas 2A”; nakts periodā: “Lociki 31”, “Lociki 2”, “Lociki 17”, “Lociki 10”, “Lociki 1” (atrodas Locikos, Naujenes pagastā) un “Saulīši” (atrodas Teivānos, Naujenes pagastā).

⁴⁵ “Lociki 4”, “Lociki 8”, “Lociki 7”, “Lociki 13”, “Lociki 11”, “Liepas 2”, “Negatnes”, “Pļavas 1”, “Teivāni 4”, “Teivāni 9”, “Zaļozoli”

- 6.11.4.9. Atbilstoši veiktajiem aprēķiniem konstatējams, ka Paredzētās darbības radītais individuālais troksnis tuvumā izvietotajās troksni jutīgajās teritorijās nepārsniegs Noteikumos Nr.16 noteiktos satiksmes vides trokšņa robežlielumus. Atsevišķi izvērtējot autotransporta un gaisa kuģu satiksmes devumu kopējā trokšņa līmenī, secināms, ka dominējošais trokšņa avots ir autotransporta kustība. Ņemot vērā dzīvojamo māju novietojumu (tajā skaitā tuvumu braucamajai daļai) un pasažieru transporta intensitāti konstatējams, ka augstākas vērtības noteiktas mājās un teritorijās, kas atrodas tiešā Lidostas ielas un autoceļa A13 tuvumā. Šajās teritorijās trokšņa līmenis dienas un vakara periodā var sasniegt 56-60 dB(A), bet nakts periodā – 45 dB(A). Savukārt lidostas pamatdarbības teritorijai (arī skrejceļam, uz kura attiecīgi noteikti augstākie trokšņa rādītāji) tuvākajā dzīvojamās apbūves teritorijā “Lociki 23”, trokšņa līmenis dienas periodā prognozējams līdz 40 dB(A), vakara laikā līdz 41 dB(A) un nakts periodā līdz 31 dB(A). Augstākais Paredzētās darbības troksnis aprēķināts pie ēku “Magonītes” (atrodas 512 m no Darbības vietas robežas, autoceļa A13 aizsargjoslā) un “Lāči 19” (atrodas 622 m no Darbības vietas robežas, autoceļa A13 aizsargjoslā) fasādēm⁴⁶ – attiecīgi dienas periodā tie ir 60 dB(A) un 59 dB(A) (robežlielums 65 dB(A)), vakara periodā pie abu ēku fasādēm tiek sasniegts robežlielums - 60 dB(A), bet nakts periodā ietekme ir par 8 dB(A) mazāka kā satiksmes troksnim noteiktais robežlielums, kas ir 55 dB(A). 59 un 58 dB(A) trokšņa rādītājs dienas un vakara periodā aprēķināts arī teritorijās Nr. 6 un 9. Kopumā Paredzētās darbības radītā trokšņa vērtības Paredzētās darbības ietekmes zonā, izņemot iepriekš norādītos īpašumus un dzīvojamās mājas, ir robežās no 30 – 56 dB(A) dienas un vakara periodā un no 30 dB(A) vai mazāk līdz 43 dB(A) nakts periodā.
- 6.11.4.10. Ziņojumā novērtēts summārais trokšņa līmenis lidostas ekspluatācijas laikā - aprēķināts trokšņa līmenis, ko radīs esošā autotransporta un dzelzceļa satiksme, industriālā parka darbība un plānotās lidostas darbība. Secināms, ka lielākais trokšņa piesārņojuma pieaugums sagaidāms dienas⁴⁷ un vakara⁴⁸ periodā, savukārt nakts laikā lidostas darbības rezultātā esošais fona trokšņa līmenis būtiski nemainīsies. Dominējošais trokšņa avots, kas jau rada un arī turpmāk radīs gan trokšņa robežlielumu, gan mērķlielumu pārsniegumus, ir autotransporta kustība pa valsts nozīmes autoceļu A13. Prognozētā summārā satiksmes radītā trokšņa līmeņa izklīdes kartes rādītājiem $L_{diēna}$, L_{vakars} un L_{nakts} A alternatīvai ir attēlotas Ziņojuma 4.3.11. – 4.3.13. attēlā, B alternatīvai 4.3.14. – 4.3.16. attēlā, bet informācija par augstāko trokšņa līmeni Paredzētās darbības tuvumā novietotajās apbūves teritorijās apkopota Ziņojuma 4.3.11. un 4.3.12. tabulā.
- 6.11.4.11. Izvērtējot atbilstoši sliktākajam scenārijam aprēķinātos summārā trokšņa līmeņa rezultātus konstatējams, ka Paredzētās darbības realizācija neradīs jaunas trokšņa pārsniegumu zonas. Tomēr atsevišķās no esošajām (“Liepas 2A”, “Lociki 10”, “Lociki 2”, “Lociki 31”) jau konstatētie pārsnieguma līmeņi vakara un/vai dienas periodā pieaugs par aptuveni 1 dB(A) un attiecīgi veidosies arī jauns 1 dB(A) pārsniegums dienas un/vai vakara periodā. Savukārt Dzīvojamās mājās “Kalni”, “Lāči 19” un “Lociki 18” esošais trokšņa līmeņa pārsniegums vakara periodā (pie mājām “Kalni” arī dienas periodā) pieaugs par 1 dB(A), bet nakts periodā saglabāsies esošajā līmenī. Paredzētās darbības visvairāk ietekmētajās mājās “Magonītes”, Lāči 19”, “Liepas 2A”, “Kalni” un

⁴⁶ Arī aprēķinātais fona troksnis pie šo māju fasādēm ir visaugstākais – attiecīgi 70 dB(A), 66 dB(A) un 62 dB(A) dienas, vakara un nakts periodā.

⁴⁷ Vidējais pieaugums ir 1 dB(A), taču atsevišķās satiksmes mazāk ietekmētajās teritorijās, piemēram “Gribusti 24”, var sasniegt arī 4 dB(A), tomēr neradot jaunu paaugstinātas ietekmes zonu.

⁴⁸ Vidējais pieaugums ir 2 dB(A), taču desmit satiksmes mazāk ietekmētajās teritorijās, piemēram “Gribusti 24”, “Rieti” u.c., var sasniegt arī 5-8 dB(A), tomēr neradot jaunu paaugstinātas ietekmes zonu un nepārsniedzot trokšņa līmeni, kas ir par aptuveni 20 dB(A) zemāks par robežlielumu.

“Lociki 18” vakara periodam aprēķinātais trokšņa līmenis paaugstināsies par 1 dB(A). Kā jau norādīts iepriekš, saskaņā ar Ziņojuma 4.3.11. un 4.3.12. tabulās norādīto informāciju, visas šīs mājas atrodas valsts autoceļa aizsargjoslās. Savukārt apbūves teritorijā Nr. 6 (atrodas 237 m no Darbības vietas robežas, zonā pie autoceļa A13 un iebraucamā ceļa lidostas teritorijā, bet ne to aizsargjoslās) vakara perioda trokšņa līmenis Paredzētās darbības ietekmē summāri pieaugs no esošajiem 44 dB(A) līdz 60 dB(A), kas atbilst robežlieluma vērtībai, bet to nepārsniedz. Tomēr ņemams vērā, ka aprēķini veikti atbilstoši pieņēmumam, ka lidosta apkalpos līdz 4784 gaisa kuģiem un līdz 163 000 pasažieru gadā, taču šāds apjoms var tikt sasniegts tikai pakāpeniski. Līdz ar to Ierosinātājai un pašvaldībai ir iespēja izvērtēt faktisko ietekmju mērogu lidostai uzsākot darbību mazākā apjomā, kā arī rast risinājumus nelabvēlīgo ietekmju mazināšanai.

- 6.11.4.12. Kā Ziņojuma 4.3.8. nodaļā norādījusi Izstrādātāja, atbilstoši aprēķinu rezultātiem konstatējams, ka dominējošais trokšņa avots, kas Darbības vietas apkārtnē jau šobrīd rada vides trokšņa robežlielumu un mērķlielumu pārsniegumus, ir autotransporta kustība pa valsts galvenajiem autoceļiem A6 un A13. Šie autoceļi neatrodas Ierosinātājas, kas ir Daugavpils valstspilsētas pašvaldība, valdījumā, līdz ar to, atbilstoši likumam “Par piesārņojumu”, valsts autoceļu radītā trokšņa pārvaldība ir VSIA “Latvijas Valsts ceļi” kompetencē ietilpstošs jautājums⁴⁹. Ziņojumā norādīts, ka Ierosinātāja neplāno īstenot troksni mazinošus pasākumus pie valsts galvenajiem autoceļiem.
- 6.11.4.13. Ierosinātāja paredzējusi nodrošināt lidostas darbības caurskatāmību trokšņa pārvaldības jomā, ko iespējams nodrošināt cita starpā, izveidojot vismaz vienu trokšņa monitoringa punktu gaisa kuģu radītā trokšņa uzraudzībai. Monitoringa rezultātus būtu vēlams regulāri publicēt lidostas mājaslapā⁵⁰ vai padarīt pieejamus tiešsaistes režīmā, lai ikviens interesents varētu sekot līdzi trokšņa līmeņa izmaiņām.
- 6.11.4.14. Dienests vērš pašvaldības, kā akcepta lēmuma pieņēmējas un personas, kurai ir deleģētas noteiktas tiesības trokšņa piesārņojuma samazināšanā⁵¹, uzmanību uz to, ka likums “Par piesārņojumu” attiecībā uz mērķlielumu⁵² noteic (13. panta ceturtā daļa), ka mērķlielums ir lielums, kas jāņem vērā, ierobežojot emisiju, lai tā nepārsniegtu vides kvalitātes mērķlielumus, vai, ja tie ir pārsniegti (ar to saprotot esošu, notiekošu darbību) - pakāpeniski samazinot emisiju līdz attiecīgajam mērķlielumam, tas nozīmē, ka arī attiecībā uz autoceļu aizsargjoslā esošām teritorijām ir jātiecas uz šo mērķlielumu sasniegšanu. Likuma “Par piesārņojumu” 14. panta pirmā daļa neliedz šādā teritorijā

⁴⁹ Likuma “Par piesārņojumu” 18.prim panta pirmā daļa “Trokšņa kartēšanu un trokšņa stratēģisko karšu izstrādi aglomerācijas teritorijai nodrošina attiecīgā pašvaldība, bet ārpus aglomerācijas teritorijas esošiem infrastruktūras objektiem — dzelzceļa līnijām, autoceļiem un lidostām, kurās satiksmes intensitāte ir vairāk nekā 50 000 gaisa kuģu gadā, — attiecīgā transporta infrastruktūras objekta pārvaldītājs. Pašvaldība un attiecīgā transporta infrastruktūras objekta pārvaldītājs sadarbojas trokšņa kartēšanā aglomerācijas teritorijai.” un otrā daļa “Rīcības plānu trokšņa samazināšanai aglomerācijas teritorijā izstrādā un ievieš attiecīgā pašvaldība, bet rīcības plānu trokšņa samazināšanai transporta infrastruktūras objektam, kas atrodas aglomerācijas teritorijā un ārpus aglomerācijas teritorijas, — attiecīgā transporta infrastruktūras objekta pārvaldītājs. Pašvaldība un attiecīgā transporta infrastruktūras objekta pārvaldītājs sadarbojas rīcības plāna izstrādē, kā arī rīcības plāna ieviešanā aglomerācijas teritorijā.

⁵⁰ Šādu informāciju, veicot mērījumus 6 mērījumu punktos, publicē VAS “Starptautiskā lidosta “Rīga””, informācija pieejama <https://www.riga-airport.com/lv/troksna-monitoringa-rezultati>

⁵¹ Likuma “Par piesārņojumu” 14.panta otrā daļa “Piesārņojošu darbību nedrīkst uzsākt, ja ir pārsniegti vai var tikt pārsniegti vides kvalitātes normatīvu robežlielumi noteiktam piesārņojuma veidam noteiktā teritorijā un ja attiecīgās darbības izraisītās emisijas var palielināt kopējo attiecīgā piesārņojuma daudzumu šajā teritorijā

⁵² Noteikumu Nr. 16 2. pielikuma 3. piezīme: “Aizsargjoslās gar autoceļiem (tai skaitā gar autoceļiem, uz kuriem satiksmes intensitāte ir mazāka nekā trīs miljoni transportlīdzekļu gadā) un aizsargjoslās gar dzelzceļiem satiksmes vides trokšņa robežlielumi uzskatāmi par mērķlielumiem.”

veikt piesārņojošo darbību, ja netiek palielināts esošais trokšņa piesārņojums⁵³, tādēļ ievērojot no trokšņa novērtējuma izrietošos secinājumus, Dienests uzskata, ka tam nav deleģējuma izvirzīt nosacījumu, kurš būtu īstenojams autotransporta radītās trokšņa ietekmes mazināšanai vietās, kur ir konstatēts trokšņa robežlielumu pārsniegums, šāds atbilstīgs deleģējums ir pašvaldībai.

6.11.4.15. Arī trokšņa aspektā Dienests uzsver, ka normatīvajos aktos noteikto prasību ievērošana ir beznosacījuma prasība, kas jau noregulēta ar ārējiem normatīvajiem aktiem un ir Ierosinātājai saistoša. Citādā veidā Paredzētā darbība nav pieļaujama. Dienests tāpat norāda, ka Novērtējuma likuma 24. pants noteic, ka Ierosinātāja ir atbildīga par Ziņojumā ietvertu risinājumu īstenošanu (arī to, kas paredzēti ietekmes mazināšanai). Ierosinātāja Ziņojumā ir novērtējusi, ka Paredzētās darbības realizācija tehniski ir iespējama veidā, kas arī summāri ar citiem trokšņa avotiem nepalielinās vides trokšņa līmeņus vērtējamajās teritorijās, kurās vides trokšņa robežlielumi jau šobrīd pārsniegti. Tomēr šādu vides sniegumu (atbilstoši Ziņojumam) iespējams nodrošināt tikai ar pasākumiem, kas paredzēti trokšņa ietekmes mazināšanai (nosacījumi lidojumu intensitātei, satiksmes intensitāte un kustības ātrums lidostas teritorijā, iekārtu darbība un apkalpošana nakts un vakara stundās).

6.11.4.16. **Lemjot par nosacījumu izvirzīšanas nepieciešamību, Dienests secina, ka, papildus ārējos normatīvajos aktos jau noteiktajam un Ziņojumā paredzētajam trokšņa ietekmi mazinošo obligāto pasākumu apkopojumam Ziņojuma 6.2.2. tabulā, nepieciešams ar šo atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:**

- a) **Paredzētās darbības ietvaros apkalpoto gaisa kuģu skaits un sadalījums pa klasēm un lidojumu intensitāte plānojami nepārsniedzot Ziņojuma 4.3.8. tabulā norādīto.**
- b) **Ar lidostas darbību saistītā pasažieru autotransporta kustība plānojama, nepārsniedzot Ziņojuma 4.3.9. tabulā norādīto transportēšanas intensitāti un kustības ātrumu 30 km/h lidostas teritorijā, Lidostas ielā un nobrauktuves posmā no autoceļa A13. Jānodrošina vides aizsardzības līmenis, kas nepārsniedz Ziņojuma 4.3.11. un 4.3.12. tabulās norādīto ar Paredzētās darbības īstenošanu saistīto vides trokšņa līmeni vērtējamajās teritorijās un jutīgajos objektos.**
- c) **Jāparedz vides trokšņa mērījumu nodrošināšana Paredzētās darbības visvairāk ietekmētajās dzīvojamās apbūves teritorijās. Mērījumi veicami lidojumu intensitātei sasniedzot ne mazāk kā 50 % no maksimāli pieļaujamā skaita. Mērījumu veikšanas vieta/ - as saskaņojamas ar pašvaldību un Veselības inspekciju. Pēc rezultātu izvērtēšanas lemjams par datu publiskošanas risinājumiem un turpmāk veicamo monitoringa veidu (periodiski un/vai nepārtraukti).**

6.11.5. **Gaisu piesārņojošo vielu emisija, izmaiņas gaisa kvalitātē un ietekme uz klimatu:**

6.11.5.1. Ziņojumā veikts Paredzētās darbības un ar tās nodrošināšanu saistīto darbību radīto gaisu piesārņojošo vielu ietekmes izvērtējums, detalizēta informācija pievienota Ziņojuma 4.1. nodaļā un E.1. pielikumā. Sagaidāmās ietekmes uz gaisa kvalitāti Paredzētās darbības ietekmes zonā novērtējums veikts atbilstoši Ministru kabineta

⁵³ Piesārņojošu darbību nedrīkst uzsākt, ja ir pārsniegti vai var tikt pārsniegti vides kvalitātes normatīvu robežlielumi noteiktam piesārņojuma veidam noteiktā teritorijā un ja attiecīgās darbības izraisītās emisijas var palielināt kopējo attiecīgā piesārņojuma daudzumu šajā teritorijā.

2009. gada 3. novembra noteikumiem Nr. 1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" (turpmāk – Noteikumi Nr. 1290), vienlaikus ņemot vērā arī apstākli, ka 2024. gada 23. oktobrī stājās spēkā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/2881 par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai (turpmāk – Direktīva 2024/2881), kurā tika noteikti stingrāki gaisa kvalitātes normatīvi 2030. gadam un periodam pēc tam. Tā kā paredzētās darbības īstenošanas ietekme uz gaisa kvalitāti tiek veikta nākotnes scenārijam pēc 2030. gada, Paredzētās darbības atbilstība vērtēta atbilstoši Direktīvā 2024/2881 noteiktajiem gaisa kvalitātes robežlielumiem. Prognozējamo emisiju apjoms Ziņojumā definētajiem emisijas avotiem novērtēts, ņemot vērā Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumus Nr. 182 "Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" (turpmāk tekstā – Noteikumi Nr. 182) noteiktos principus.

- 6.11.5.2. Gaisa kvalitātes novērtējuma ietvaros sagatavots fona jeb esošās situācijas novērtējums, ņemot vērā LVĢMC sniegto informāciju par gaisa piesārņojuma līmeni Paredzētās darbības norises vietas apkārtne⁵⁴. Vērtējot esošo gaisa kvalitāti Darbības vietas apkārtne attiecībā pret spēkā esošajiem gaisa kvalitātes normatīviem, kas noteikti Noteikumos Nr. 1290, to 1.-4. un 7.-9. pielikumos, secināms, ka koncentrācijas ir zemas un nepārsniedz noteiktās robežvērtības. LVĢMC norādīto piesārņojuma koncentrāciju gada vidējās vērtības nevienā no gadījumiem nepārsniedz arī Direktīvā 2024/2881 noteiktās robežvērtības (skatīt Ziņojuma 4.1.1. tabulu). Piesārņojošo vielu, NO₂, CO, SO₂, daļiņu PM₁₀ un PM_{2.5}, benzola un toluola, piesārņojuma līmeņa grafiskais attēlojums pievienots Ziņojuma 4.1.2.-4.1.8. attēlos. Fona piesārņojuma avotu radītā augstākā koncentrācija ir noteikta divu valsts nozīmes autoceļu - A13 un A6 - apkārtne, kā arī redzama Lociku ciemā esošās SIA "Naujenes Pakalpojumu Serviss" katlu mājas ietekme.
- 6.11.5.3. Būvniecības laikā radīto emisiju ietekme vērtēta Ziņojuma 4.1.3. nodaļā. Kā galvenie gaisa piesārņojuma avoti noteikti izmantotie transportlīdzekļi un iekārtas, zemes darbi un materiālu pārvietošana un uzglabāšana, esošo būvju un konstrukciju nojaukšana. Ņemot vērā, ka būvniecību paredzēts pabeigt divu gadu laikā, ietekmju novērtēšanai izmantotas dažādu Lielbritānijas un Īrijas vadlīnijās (ēku nojaukšana, zemes virsmu sagatavošana, gaisa kvalitātes nodrošināšana būvniecības laikā) noteiktie principi un aprēķinu metodes (vadlīnijas pieejamas Ziņojuma atsaucēs Nr. 7 -9 norādītajos avotos). Secināts, ka būvniecības periodā izmantoto transportlīdzekļu pārvietošanās pa autoceļiem radīs nenozīmīgas izmaiņas un ņemot vērā paredzēto autotransporta intensitāti un esošo fona līmeni, neradīs nosacījumus normatīvos noteikto robežlielumu pārsniegšanai.
- 6.11.5.4. Būvniecības darbību radītās ietekmes vērtētas izmantojot vadlīnijās aprakstītās metodes piecu novērtējuma soļu pieeju. Proti, tie ir: (1) novērtējuma nepieciešamības izvērtējums, (2) piesārņojuma riska līmeņa novērtējums, (3) ietekmi mazinošo pasākumu noteikšana, (4) seku nozīmīguma izvērtējums un (5) novērtējuma rezultāta sagatavošana. Saskaņā ar veikto novērtējumu Ziņojumā secināts, tā kā pārbūvējamie ceļa posmi atrodas Lociku ciemā un aptuveni 20 m attālumā jutīgo uztvērēju skaits (daudzstāvu mājas, garāžas) atsevišķos posmos var pārsniegt 100, Lidostas ielas rekonstrukcijas rezultātā paredzama vidēja ietekme uz cilvēku veselību, savukārt lidostas ēku un lidlauka būvdarbu laikā tā prognozējama zema (nebūtiska). Taču ņemot

⁵⁴ LVĢMC sagatavotā fona emisiju informācija pievienota Ziņojuma 3. pielikumā, meteoroloģiskajam raksturojumam izmantoti Daugavpils novērojumu stacijas ilggadīgo novērojumu dati par laika periodu no 2019. gada līdz 2023. gadam. Līdz ar to Dienests vērs lerosinātājam uzmanību uz apstākli, ka sagatavojot emisiju novērtējumu Atļaujas saņemšanai ir jāizmanto laika periodam atbilstoša informācija, tajā skaitā meteoroloģiskos apstākļus raksturojošos parametrus.

vērā esošo fona piesārņojuma līmeni (daļiņu PM₁₀ piesārņojuma līmenis nepārsniedz zemāko novērtējuma robežvērtību un ir mazāks par 14 µg/m³), neatkarīgi no jutīgo uztvērēju skaita, nav sagaidāma nozīmīga putekļu ietekme uz cilvēku veselību. Tomēr ņemot vērā, ka būvdarbu radītās ietekmes riska līmenis ir novērtēts kā vidējs, ir īstenojami ietekmi samazinoši pasākumi, kuri apkopoti Ziņojuma 4.1.12. tabulā un attiecas uz būvdarbu organizāciju, pārvaldību, tehnikas un autotransporta ekspluatāciju.

- 6.11.5.5. Informācija par Paredzētās darbības emisijas avotiem lidostas ekspluatācijas laikā apkopota Ziņojuma 4.1.4. nodaļā, novietojuma karte pievienota E.1. pielikumā. Aprēķini un novērtējums veikts norādītajiem emisiju avotiem: gaisa kuģu ar turboventilatora dzinējiem kustība nosēšanās un pacelšanās zonā; gaisa kuģu ar virzuļdzinējiem kustība nosēšanās un pacelšanās zonā; lidmašīnu degvielas krātuve; katlu māja; lidostas autotransporta stāvlaukums; transporta plūsma pa pievedceļiem uz/no lidostas.
- 6.11.5.6. Emisiju daudzuma noteikšanai gaisa kuģi iedalīti pēc to dzinēju tipa - turboventilatora dzinējs un virzuļdzinējs. Atbilstoši datorprogrammas ADMS-Airport 5⁵⁵ lietotāja rokasgrāmatā⁵⁶ rekomendētajam izkliedes modelēšanas paņēmienam, gaisa kuģu kustība nosēšanās un pacelšanās zonā definēta kā tilpumveida emisijas avoti. Tilpumveida avotu dimensijas noteiktas ņemot vērā katra avota laukuma platību un augstumu. Piesārņojošo vielu izkliedes modelēšanai no tilpumveida emisijas avotiem emisijas daudzums tiek pārrēķināts uz g/m³/s. Aprēķins veikts 4784 lidojumiem gadā, to sadalījums atbilstoši gaisa kuģu klasifikācijas kodam un katram no diennakts periodiem pievienots Ziņojuma 3.1.1. tabulā.
- 6.11.5.7. Ietekmes uz gaisa kvalitātes novērtējumā vērtēta satiksmes kustības izmaiņu (pieauguma) ietekme uz gaisa kvalitāti, kā arī stāvlaukuma radītā ietekme uz gaisa kvalitāti. Detalizēta informācija par prognozēto autotransporta plūsmu ir apkopota Ziņojuma 3.7.1. un 3.7.2. tabulās, bet pievedceļu un iekšējās infrastruktūras izvietojums ir redzams 3.7.1. attēlā. Pieņemts, ka maksimāli tiks apkalpoti līdz 163 000 pasažieru gadā un to piekļuvi lidostai nodrošinās dienas laikā aptuveni 166 031 vieglās automašīnas un 1 095 autobusi, bet vakara periodā līdz 56 466 vieglās automašīnas un 730 autobusi. Saimnieciskās darbības un infrastruktūras nodrošināšanai būs nepieciešams līdz 524 kravas automašīnām gadā. Galvenā lidostas autotransporta stāvlaukuma ietilpība ir 409 automašīnas, tas ņemts vērā novērtējumā. Transporta kustība pa ceļiem definēta kā ceļa (*road*) emisijas avoti, savukārt stāvlaukums kā tilpumveida emisijas avots.
- 6.11.5.8. Lidostas kompleksa ēku apsildei tiks uzbūvēta katlu māja ar kopējo nominālo ievadīto siltuma jaudu 0,8 MW, to skaitā viens ar šķeldu darbināms apkures katls ar jaudu 600 kW, kurināmā patēriņu līdz 5000 m³ šķeldas gadā un viens ar granulām darbināms apkures katls ar jaudu 200 kW, kurināmā patēriņu – 340 t granulū gadā. Aprēķinos pieņemts, ka katlu māja strādās visu gadu jeb 8760 stundas. Sadedzināšanas iekārtas klasificējamās kā jaunas mazas jaudas sadedzināšanas iekārtas. Aprēķinātās piesārņojošo vielu koncentrācijas apkopotas Ziņojuma 4.1.8. tabulā, konstatējams, ka gan šķeldas, gan granulū katlam tās nepārsniedz (ir 79-90 % robežās) Ministru kabineta 2021. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 17 “Noteikumi par gaisa piesārņojuma ierobežošanu no sadedzināšanas iekārtām” (turpmāk – Noteikumi Nr. 17) 7. pielikumā

⁵⁵ Šī programma par pamatu izmanto Gausa matemātisko metodi (Gausa modelis) un ir pielietojama rūpniecisko avotu un lidostu gaisa izmešu izkliedes un smakas izplatības aprēķināšanai, ņemot vērā emisijas avotu īpatnības, apkārtnes apbūvi un reljefu, kā arī vietējos meteoroloģiskos apstākļus. Izstrādātāja to izmantojusi arī emisiju novērtējumam Ziņojumā.

⁵⁶ Pieejama: <https://www.cerc.co.uk/environmental-software/user-guides.html>

noteiktās emisiju robežvērtības jaunajām mazas jaudas sadedzināšanas iekārtām. Nebūtiski labāks sniegums prognozēts 600 kW šķeldas sadedzināšanas iekārtai.

- 6.11.5.9. Lidostas degvielas krātuve sastāvēs no 2 degvielas tvertnēm, kur aviācijas degviela JET A-1 tiks uzglabāta 25 m³ tvertnē ar gada patēriņu līdz 646 m³ jeb 510 t (vid. blīvums – 0,79 t/m³), savukārt dīzeļdegviela apkalpojošajai tehnikai – 5 m³ tvertnē ar gada patēriņu līdz 78 m³ jeb 66 t (vid. blīvums – 0,85 t/m³). Radītās emisijas vērtējamas kā nenozīmīgas.
- 6.11.5.10. Detalizēts piesārņojošo vielu emisiju daudzuma aprēķins un izmantoto metodiku izvēles princips aprakstīts Ziņojuma 4.1.5. nodaļā. Modelēšanas ievaddati pievienoti Ziņojuma E.1. pielikumā. Izvērtējot aprēķinos iegūtos rezultātus Ziņojuma 4.1.5. tabulā konstatējams, ka būtiskākās emisijas, ko rada gaisa kuģi, veidojas augstuma uzņemšanas un pacelšanās ieskrējiena laikā, bet ir ievērojami zemākas nolaišanās laikā. To izplatība lokalizējas lidlauka teritorijā.
- 6.11.5.11. Novērtējot iegūtos piesārņojošo vielu izkliedes modelēšanas rezultātus attiecībā pret Direktīvā 2024/2881 noteiktajiem gaisa kvalitātes robežlielumiem secināms, ka Paredzētās darbības ietekmes zonā, ārpus darba vides, robežlielumu pārsniegumi netiek prognozēti nevienai no vērtētajām piesārņojošajām vielām. Attiecībā uz plānotajām alternatīvām nav noteiktas būtiskas atšķirības. Detalizēts datu apkopojums pievienots Ziņojuma 4.1.10. tabulā.
- 6.11.5.12. Vērtējot Ziņojuma 4.1.10. tabulā apkopoto informāciju, secināms, ka piesārņojošo vielu maksimālā summārā koncentrācija nevienai no vērtētajām vielām, izņemot cietos daļiņu gada koncentrācijas, nav augstāka par 36 % no normatīvi noteiktā robežlieluma. Vienlaikus konstatējams, ka būtiski augstāko, daļiņu PM₁₀ (66,8 %) un PM_{2,5} (71,8 %), koncentrāciju rada jau esošā autotransporta un rūpniecisko objektu darbība, bet Paredzētās darbības radītā piesārņojuma daļa ir attiecīgi 0,46 µg/m³ jeb 3,44 % un 0,38 µg/m³ jeb 5,29 % no normatīvi pieļaujamās 20 µg/m³ un 10 µg/m³ koncentrācijas izklīdē. Modelēšanas rezultāti parāda, ka Paredzētās darbības radīto emisiju izplatība ir lokāla un papildus emisiju samazināšanas pasākumi nav nepieciešami.
- 6.11.5.13. Ziņojumā nav identificēti būtiski smakas emisijas avoti. Darbības ar degvielu neradīs lielākas smakas emisijas kā tipiska degvielas uzpildes stacija. Smakas, kas var rasties no tādiem pretapledošanas/atledošanas līdzekļiem kā kālija acetāts, karbamīds un propilēnglikols, etilēnglikols, ir vāji izteiktas un īslaicīgas. Amonjaka vai etiķskābei līdzīga smaka var rasties no pretapledošanas apstrādes procesiem, tomēr šīs smakas rodas lielā mitrumā un siltumā, bet pretapledošanas līdzekļi tiek izmantoti vienīgi ziemas periodā, kad gaisa temperatūra ir zema un smaku veidošanās iespējamība ir niecīga. Ņemot vērā lielo darbības norises vietas platību un pretapledošanas līdzekļu viegli izteikto smaku, varbūtība traucējošai smakai ārpus lidostas teritorijas ir zema, līdz ar to detalizētu aprēķinu veikšana nav nepieciešama un pamatota.
- 6.11.5.14. Lai noskaidrotu gaisa piesārņojuma izklīdei nelabvēlīgos meteoroloģiskos apstākļus, gaisa kvalitātes modelēšanas gaitā tika noteikts, pie kādiem tieši meteoroloģiskos apstākļus raksturojošiem parametriem tiek prognozēta katras piesārņojošās vielas maksimālā koncentrācija (100. procentile) stundas intervālam. Attiecīgo stundu meteoroloģiskos apstākļus raksturojoši parametri ir apkopoti Ziņojuma 4.1.11. tabulā.
- 6.11.5.15. Novērtējot Ziņojumā ietvertu informāciju, Dienest secina, ka ietekme uz gaisa kvalitāti ir nozīmīgs Paredzētās darbības ietekmes aspekts, tādēļ tā pārvaldībai un samazināšanai nepieciešams pietiekami pienācīgu rūpību. Vienlaikus Dienests atzīst, ka Ziņojumā ietvertais novērtējums nenorāda uz to, ka pastāvētu būtiskas ietekmes varbūtība, ja Darbības vietas apkārtnē vēl kāds operators plānotu uzsākt darbības, kas saistītas ar

emisijām gaisā. Kā nozīmīgākais faktors, kas ņemams vērā turpmākajā teritorijas attīstībā, ir putekļu (daļiņu PM₁₀ un PM_{2,5}) gada periodam nosakāmā piesārņojuma koncentrāciju līmeņa nepaaugstināšana, taču šajā gadījumā Paredzētās darbības proporcija kopējā līmenī nepārsniedz 5,3 % (Ziņojuma 4.1.10. tabula).

- 6.11.5.16. Paredzētās darbības ietekme uz klimatu vērtēta Ziņojuma 4.2. nodaļā. Cilvēka darbības radītās siltumnīcefekta gāzu (turpmāk – SEG) emisijas galvenokārt rodas enerģijas ražošanas procesā, sadedzinot fosilo kurināmo, kā arī sadedzinot degvielu transporta sektorā. Paredzētās darbības kontekstā SEG emisijas tiks radītas visa dzīves cikla laikā – no būvmateriālu iegūšanas, ražošanas un materiālu transportēšanas; lidostas būvniecības laikā; lidostas ekspluatācijas un uzturēšanas laikā; lidostas iekārtu un infrastruktūras dzīves cikla beigu posmā. Ziņojumā vērtētas emisijas, kas saistītas galvenokārt ar lidostas ekspluatācijas posmu.
- 6.11.5.17. Siltumnīcefekta gāzu emisiju aprēķins veikts, ņemot vērā trīs tvērumus (*scopes*): 1. tvēruma emisijas: Tiešās emisijas no kurināmā sadedzināšanas, piemēram, lidostas apkures sistēmās (katlu mājas), dīzeļdegvielas izmantošana; 2. tvēruma emisijas: Netiešās emisijas no elektroenerģijas patēriņa, kas rodas elektroenerģijas ražošanas procesā un tiek izmantotas lidostas infrastruktūrā (apgaisojums, apsildes un dzesēšanas sistēmas, tehniskais aprīkojums); 3. tvēruma emisijas: Citas netiešās emisijas, kas saistītas ar aviācijas darbībām, piemēram, emisijas no lidojumiem, tostarp gaisa kuģu pacelšanās un nosēšanās cikliem (*landing and take off – LTO*), kas ietver pacelšanās ieskrējieni (*take-off*), augstuma uzņemšanu (*climb*), piezemēšanos (*approach*), manevrēšanu un tukšgaitu (*taxi / ground idle*). Šāda pieeja atbilst Siltumnīcefekta gāzu protokola (*Greenhouse Gas Protocol*) standartam⁵⁷. Detalizēta aprēķinu gaita atspoguļota Ziņojuma 4.2.4. nodaļā. Kopējais aprēķinātais SEG emisiju apjoms ir 7596 CO₂ ekv./gadā.
- 6.11.5.18. Nozīmīgākais SEG emisiju apjoms no Paredzētās darbības radīties elektroenerģijas patēriņa un siltumapgādes rezultātā. Ietekmes samazināšanas kontekstā (risinājumi apkopotī Ziņojuma 4.2.5. nodaļā) Ierosinātajai attiecībā uz energoresursu patēriņa mazināšanu pēc iespējas jānodrošina energoefektīvu risinājumu ieviešana. Energoefektivitātes uzlabojumi ietver pasākumus un tehnoloģijas, kas samazina enerģijas patēriņu, palielina resursu izmantošanas efektivitāti un samazina izmaksas, vienlaikus samazinot ietekmi uz vidi. Lai veicinātu SEG emisiju samazināšanu lidostas ekspluatācijas laikā, rekomendējams izbūvēt infrastruktūru, kas piemērota ilgtspējīgas aviācijas degvielas (*sustainable aviation fuel – SAF*) izmantošanai. Plānotās darbības kontekstā jāņem vērā sabiedriskā transporta nodrošinājums, jo autotransports ir viens no galvenajiem gaisa piesārņojuma un SEG emisiju cēloņiem. Efektīva sabiedriskā transporta savienojumu izveide ar lidostu var mazināt autotransporta radīto izmešu apjomu, vienlaikus tas mazinātu privātā transporta izmantošanas nepieciešamību, kā arī samazinātu kopējo satiksmes intensitāti un arī trokšņa līmeni Darbības vietā.
- 6.11.5.19. **Izvērtējot Ziņojumā sniegto un ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros novērtēto informāciju, Dienests nekonstatē, ka ar Paredzēto darbību varētu būt sagaidāma tāda ietekme uz gaisa kvalitātes izmaiņām vērtētajā teritorijā, lai ietekmes kontekstā Paredzētās darbības realizācijai būtu identificējami limitējoši faktori vai izslēdzoši apstākļi tās realizācijai. Ierosinātajai ir saistoši risinājumi, ko tā apņēmusies īstenot (Ziņojuma 4.2.5. nodaļa) arī klimata politikas jomā, pēc iespējas novēršot un samazinot SEG emisiju apjomu Paredzētās darbības realizācijā. Ir sagaidāms, ka gaisa piesārņojuma līmenis lokāli un nebūtiski paaugstināsies gan būvniecības, gan lidlauka ekspluatācijas laikā, taču**

⁵⁷ Pieejams: <https://ghgprotocol.org/>

nepārsniegs noteiktos gaisa kvalitātes robežlielumus. Līdz ar to nav pamata izvirzīt papildus obligātos nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība būtu realizējama, vienlaikus Dienests norāda, ka Ierosinātajai ir saistoši risinājumi un pasākumi, kurus tā apņēmusies ievērot un nodrošināt būvniecības periodā (Ziņojuma 4.1.12. tabula) un ekspluatējot sadedzināšanas un citas iekārtas, kā arī izmantojot degvielu un ķīmiskās vielas un maisījumus.

6.11.6. Ietekme uz dabas vērtībām

- 6.11.6.1. Ziņojumā sniegts vērtējums par Paredzētās darbības ietekmi uz dabas vērtībām. Sugu un biotopu ekspertu un Ornitologa Atzinumi pievienoti Ziņojuma 5. un 6. pielikumā (skat. šī atzinuma 3.2.16. punktu), identificētas arī tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un citas dabas vērtības (skat. arī šī atzinuma 3.2.13. – 3.2.15. punktu). Ņemot vērā attālumu līdz Darbības vietai un Paredzētās darbības risinājumus secināms, ka Paredzētās darbības īstenošana negatīvi neietekmēs Darbības vietai tuvākās identificētās *Natura 2000* teritorijas.
- 6.11.6.2. Saskaņā ar Sugu un biotopu ekspertu Atzinumu Paredzētās darbības teritorijā konstatēti četri ES nozīmes aizsargājamo zālāju biotopu poligoni: divi biotopa 6120* *Smiltāju zālāji* poligoni (poligonu Nr. 24MD24_6 un 24MD24_7) un divi 6270* *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas* poligoni (poligonu Nr. 24MD24_8 un 24MD24_9).
- 6.11.6.3. Secināts, ka konstatētie biotopu poligoni Nr. 24MD24_6 un 24MD24_7 ar kopējo platību aptuveni 0,65 ha jeb aptuveni 0,11 % no biotopa platības Latvijā tiks pilnībā iznīcināti lidostas būvniecības un vecā lidlauka demontāžas darbu rezultātā, savukārt biotopu poligoni Nr. 24MD24_8 un 24MD24_9 ar kopējo platību aptuveni 3,4 ha jeb aptuveni 0,02 % no biotopa platības Latvijā tiks iznīcināti plānotā skrejceļa, manevrēšanas ceļa un perona būvniecības rezultātā. Ietekme uz konkrētajiem Darbības vietā esošajiem biotopu poligoniem tiek vērtēta kā būtiski negatīva, taču, pamatojoties uz salīdzinoši nelielo daļu no kopējās biotopa platības Latvijā, kas tiks ietekmēta, kā arī Darbības vietā konstatēto biotopu zemo kvalitāti, šo biotopu platību zaudējums DAP vērtējumā atstās nebūtisku ietekmi uz to aizsardzības stāvokli valstī kopumā un nav vērtējams kā Paredzēto darbību ierobežojošs faktors.
- 6.11.6.4. ES nozīmes biotopa 6410* *Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs* poligons Nr. 18VB850_43 (platība aptuveni 0,68 ha) tiks daļēji iznīcināts. A alternatīvas gadījumā iznīcināti tiks 0,17 ha biotopa jeb aptuveni 25 % no poligona 18VB850_43 platības (0,005% no biotopa platības Latvijā), savukārt B alternatīvas gadījumā tiks iznīcināti 100 % no poligona platības jeb 0,02 % no biotopa platības Latvijā. Atšķirība veidojas saistībā ar plānotā skrejceļa apgaismojuma zonu, proti, B alternatīvas gadījumā skrejceļa pieejas gaismas atradīsies tieši biotopa vietā, savukārt A alternatīvas gadījumā biotops tiks skarts tikai daļēji. Arī šajā gadījumā biotopa platību zaudējums atstās nebūtisku ietekmi uz biotopu aizsardzības stāvokli valstī kopumā, ņemot vērā salīdzinoši nelielo ietekmēto biotopa daļu no kopējās biotopa platības Latvijā.
- 6.11.6.5. Sugu un biotopu ekspertu Atzinumā norādīts, ka A alternatīvas gadījumā atlikusī biotopa poligona Nr. 18VB850_43 daļa optimāli būtu jāpļauj vienu reizi gadā, zāli novācot. Ņemot vērā, ka lidostas teritorijas uzturēšanai zālājus nepieciešams pļaut biežāk, zālājs netiks uzturēts optimālā režīmā, tomēr visticamāk biežāka pļaušana (četras reizes sezonā) biotopu neiznīcinās. Paredzētā darbība radīs nebūtisku negatīvu ietekmi uz konkrēto biotopu, ja atlikušais zālājs netiks uzarts, nolīdzināts vai apsēts.
- 6.11.6.6. Sugu un biotopu ekspertu Atzinumā norādīts, ka pastāv iespēja, regulāri pļaujot lidlauka teritorijā esošos ar ekspansīvajām sugām aizaugušos zālājus, atjaunoties dabisko zālāju

augājam. Kā mežaudzes ar potenciālu nākotnē tajās veidoties meža biotopam, būtu saglabājamās apšu audzes 2. kvartāla 3. un 5. nogabalā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 44740010651, nodrošinot tām neiejaukšanās režīmu.

- 6.11.6.7. Saskaņā ar Ornitologa novērtējumu Darbības vietā konstatēta īpaši aizsargājamās⁵⁸ putnu sugas - brūnās čakstes (*Lanius collurio*) blīva ligzdošana. Citas aizsargājamo putnu sugas ar ligzdošanas pazīmēm apsekošanas laikā nav konstatētas. Novērtēts, ka Paredzētās darbības negatīvā ietekme uz aizsargājamo putnu sugu stāvokli Latvijā būs nebūtiska. Ornitologs, izvērtējot lielo, masveidīgi migrējošo putnu (zosis, gulbji, dzērves) koncentrēšanās vietas, konstatējis, ka nav zināmas nozīmīgas koncentrēšanās vietas topošās lidostas tiešā tuvumā, kas varētu atstāt ievērojamu iespaidu uz aviācijas drošību, tomēr drošības garantēšanai lidostas ekspluatācijas laikā nepieciešams veikt atbilstošus pasākumus putnu klātbūtnes monitorēšanai un atbaidīšanai.
- 6.11.6.8. Ornitologa atzinumā norādīts, ka paredzētā atmežošana un pirmreizējā zālāju un krūmāju biomasas novākšana jāveic ārpus putnu ligzdošanas perioda, kurš Darbības vietā, ņemot vērā brūnās čakstes ligzdošanu vēl sezonā, ir 1. aprīlis līdz 15. augusts. Lokālplānojuma TIAN atmežošanas darbu aizliegums noteikts aizsargājamo putnu aktīvajā ligzdošanas laikā no 1. marta līdz 31. augustam. Ornitologs norāda, ka būvniecības un ekspluatācijas laikā jānovērš putniem atbilstošu dzīvotņu veidošanās, regulāri pļaujot zālājus un nepieļaujot virsūdeņu uzkrāšanos zālāju teritorijās. Novāktā krūmu un koku apauguma kaudzes ir potenciālas brūnās čakstes ligzdošanas vietas, to izvešana jāveic ārpus ligzdošanas perioda.
- 6.11.6.9. Ornitologa atzinumā norādīts, ka lidostas ekspluatācijas laikā jāveic atbilstošs pasākumu kopums sadursmju ar putniem novēršanai, papildus zālāju uzturēšanai veicot putnu novērojumus un pielietojot atbilstošas aktīvās atbaidīšanas metodes. Papildus tiks izskatīta iespēja izmantot pasīvās putnu atbaidīšanas metodes, piemēram, periodisku plēsīgo putnu balsu atskaņošanu, tomēr prakse liecina, ka putni pie tām pierod un laika gaitā metode kļūst mazāk efektīva. Turklāt šāda tipa metodes var būt traucējošas lidostas tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem. Atbilstoši ornitologa rekomendācijai plānots kādā laika posmā līdz lidostas būvniecībai veikt pasīvo akustisko putnu monitoringu ar autonomām audioieraksta iekārtām un pieņemt ilgtermiņa datus balstītus lēmumus par efektīvāko putnu atbaidīšanas metožu izvēli, piesaistot attiecīgās jomas ekspertus un sertificētu ornitologu. Atbilstoši Ziņojuma 6.2.2. tabulā iekļautajiem pasākumiem ietekmes uz dabas vērtībām mazināšanai Ierosinātāja minētos pasākumus apņemas realizēt kā obligātus.
- 6.11.6.10. Ziņojuma 3.15. nodaļā apkopotī plānotie inženiertehniskie risinājumi putnu un zīdītāju atbaidīšanai. Paredzētās darbības ietvaros aizsardzības pret zīdītāju iekļūšanu lidlauka teritorijā nodrošināšanai pa visu lidostas perimetru plānots izbūvēt nožogojumu, kas ierobežos dzīvnieku fizisku iekļūšanu objektā. Žogs tiks būvēts vismaz 50 cm dziļumā zem zemes, lai ierobežotu trušu, lapsu, sesku un citu dzīvnieku iekļūvi caur pazemes alām. Papildus tam, žoga augšdaļā, kas tiks novietota 45° leņķī uz abām pusēm, vismaz trīs rindās būs izvietotas dzelonstieples, kas kalpos kā papildu aizsardzība pret zīdītāju iekļūšanu. Lidostas perimetrs tiks novērots ar videokamerām un kustību detektējošiem sensoriem, kas ļaus savlaicīgi reaģēt uz potenciālajiem draudiem.
- 6.11.6.11. Kopumā, izstrādājot gala inženiertehniskos risinājumus putnu un zīdītāju atbaidīšanai, darbības veicējam ir jāņem vērā Regulas (ES) Nr. 139/2014 nosacījumi, kas nosaka

⁵⁸ Konstatētā aizsargājamā putnu suga iekļauta Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu" (turpmāk – Noteikumi Nr. 396) 1. pielikumā, kā arī 2009. gada 30. novembra Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/147/EK par savvaļas putnu aizsardzību 1. pielikumā.

prasības attiecībā uz lidlauku drošības pārvaldību un ietver arī dzīvnieku riska kontroli un atbaidīšanas stratēģijas. Ierosinātajai saistošs ir arī Starptautiskās Civilās aviācijas organizācijas (ICAO) 14. pielikums, kas nosaka vadlīnijas dzīvnieku kontrolei lidostās, tajā skaitā putnu un zīdītāju atbaidīšanas pasākumus.

6.11.6.12. Ņemot vērā visu iepriekš minēto un Ziņojuma izstrādes un novērtēšanas gaitā konstatēto, Dienests secina, ka Ierosinātāja ir apzinājusi un identificējusi ar Paredzēto darbību saistītās negatīvās ietekmes uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību, tostarp to, ka A alternatīvas gadījumā tiks zaudēti ES nozīmes un Latvijas aizsargājamais biotops 4,2 ha platībā, savukārt B alternatīvas gadījumā – 4,7 ha platībā. Dienests secina, ka Ierosinātāja ir paredzējusi veikt Sugu un biotopu ekspertu, kā arī Ornitologa rekomendētos ietekmi uz dabas vērtībām mazinošos pasākumus. Tāpat konstatējams, ka arī DAP kā kompetentā iestāde norāda, ka akceptē Paredzētās darbības īstenošanu, ja tiek ievēroti visi Ziņojuma 4.4.5. apakšnodaļā “Pasākumi ietekmes mazināšanai” un 6.2.2. tabulā “Pasākumu ietekmes uz vidi mazināšanai vai novēršanai un paliekošo ietekmju raksturojums” norādītie ietekmes mazināšanas pasākumi attiecībā uz dabas vērtībām.

6.11.6.13. **Izvērtējot Ziņojumā sniegto un ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros novērtēto informāciju un ņemot vērā to, ka Darbības vieta ir antropogēni ietekmēta un uzskatāma par degradētu teritoriju, Dienests nekonstatē, ka vērtētajā teritorijā ar Paredzēto darbību varētu būt sagaidāma tāda ietekme uz dabas vērtībām, lai ietekmes kontekstā Paredzētās darbības realizācijai būtu identificējami limitējoši faktori vai izslēdzoši apstākļi tās realizācijai. Dienesta ieskatā Ziņojumā ietvertie norādījumi attiecībā uz obligāti veicamajiem pasākumiem Paredzētās darbības ietekmes uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību mazināšanai uzskatāmi par samērīgu un pietiekamu prasību Paredzētās darbības īstenošanai. Līdz ar to Ierosinātajai ir jānodrošina Ziņojuma 6.2.2. tabulā iekļauto obligāto pasākumu ietekmes uz dabas vērtībām samazināšanai īstenošana.**

IVN uzdevums ir iegūt informāciju par Paredzēto darbību un apzināt tās radīto ietekmi, nevis saistoši izlemt, vai Paredzētā darbība var tikt īstenota. Tas ir papildu process, kas vēl nedod tiesības uzsākt Paredzēto darbību⁵⁹. IVN rezultātā, pamatojoties uz novērtējuma secinājumiem un noteiktajiem risinājumiem Paredzētās darbības radīto ietekmju novēršanai vai samazināšanai līdz pieņemamam līmenim, akcepta lēmuma pieņēmējs konceptuāli izlemj, vai plānotā darbība ar būtisku ietekmi uz vidi, kādas ir visas Novērtējuma likuma 1. pielikuma darbības, var tikt akceptēta.

Izvērtējis Ziņojumu, Dienests secina, ka Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums kopumā veikts atbilstoši tā nosacījumiem. Paredzētās darbības īstenošana iespējama Ziņojumā izvērtētās lidojumu intensitātes līdz 4 784 gaisa kuģiem un līdz 163 000 pasažieriem gadā apjomā, izmantojot Ziņojumā vērtētos lidostas darbību nodrošinošos palīgprocesus un risinājumus, vienlaikus nodrošinot, ka izpildās pārējie šajā atzinumā izvirzītie nosacījumi, kā tas detalizēti noteikts atzinuma 6.11. sadaļas apakšpunktos, un tiek nodrošināta ietekmes uz sabiedrības veselību, drošību, dabas vērtībām, ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām atbilstība saistošajām robežvērtībām un parametriem.

Dienests vērš akcepta lēmuma pieņēmēja uzmanību, ka Ziņojumā un šajā Dienesta atzinumā identificēta virkne priekšnosacījumu, kuru pamatojums pievienots katras ietekmes jomas vērtējuma attiecīgajā atzinuma 6.11. sadaļā, tālākajām plānošanas un projektēšanas stadijām, kā

⁵⁹ Sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2012. gada 30. oktobra spriedumu lietā Nr. A42991709.

arī nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība tās akcepta gadījumā var būt īstenojama vai nav pieļaujama.

Dienesta atzinums ir kompetentās iestādes viedoklis par Ierosinātājas nodrošināto Ziņojumu, tajā novērtēto ietekmi. Lēmumu par Paredzētās darbības realizācijas pieļaujamību pieņem Novērtējuma likuma 21. panta kārtībā. Attiecīgā valsts institūcija, pašvaldība vai cita likumā noteiktā institūcija vispusīgi izvērtē Ziņojumu, pašvaldību un sabiedrības viedokli un, ievērojot Dienesta atzinumu par Ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par Paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu. Ja tiek pieņemts lēmums par Paredzētās darbības akceptēšanu, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Dienesta atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā īstenojama (Novērtējuma likuma 22. panta 2.¹ daļa, 24. panta pirmās daļas 2. punkts).

Atļauju pārvaldes direktora p.i.,
direktora vietnieks

A. Veliks