



Augšdaugavas novada pašvaldība Dome

Reģ. Nr. 40900036310, Rīgas iela 2, Daugavpils, LV-5401, tālr. 65422238, e-pasts pasts@augšdaugavasnovads.lv,
www.augšdaugavasnovads.lv

NOTEIKUMI Daugavpilī

2025.gada 28.augustā

Nr.1
Protokols Nr.8., 7.&

Augšdaugavas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas un materiālās stimulēšanas kārtība

Izdoti saskaņā ar Izglītības likuma 17.panta pirmās daļas 28.punktu, 29.panta ceturto punktu, Ministru kabineta 2021.gada 21.septembra noteikumu Nr.644 "Kārtība, kādā izglītības iestādes dibinātājs novērtē izglītības iestādes vadītāja profesionālo darbību"

I. Vispārīgie jautājumi

1. Noteikumi nosaka Augšdaugavas novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) dibināto vispārējās, profesionālās, pirmsskolas, profesionālās ievirzes izglītības un interešu izglītības iestāžu (turpmāk – izglītības iestādes) vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas kārtību un kritērijus, kā arī materiālas stimulēšanas nosacījumus.
2. Novērtēšanas un stimulēšanas mērķis - veicināt vadītāja profesionālās darbības attīstību, nepārtrauktu profesionālo pilnveidi un izvirzīto mērķu un uzdevumu sasniegšanu. Vadītāja profesionālās darbības novērtēšana Pašvaldībā tiek veikta ne retāk kā vienu reizi trijos gados (turpmāk - novērtēšanas periods).

II. Novērtēšanas komisijas izveidošana, pienākumi, tiesības un darbības organizēšana

3. Vadītāju vērtēšanu veic Pašvaldības domes izveidota vērtēšanas komisija (turpmāk – Komisija).

4. Komisijas pienākumi:
 - 4.1. veicot vadītāja profesionālās darbības novērtēšanu, noteikt vadītāja profesionālās darbības atbilstību Izglītības likuma 30.pantam;
 - 4.2. novērtēt vadītāja profesionālās darbības kvalitāti ne retāk kā reizi trijos gados;
 - 4.3. izvērtēt vadītāja iesniegto profesionālās darbības pašvērtējumu, ja nepieciešams, precizējot informāciju par vadītāja profesionālo darbību;
 - 4.4. noteikt Izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības mērķus novērtēšanas periodam, ņemot vērā Izglītības likuma 30.pantā noteiktos izglītības iestādes vadītāja pienākumus un atbildību.
5. Komisijai ir tiesības:
 - 5.1. pieņemt lēmumu par vadītāja ārpus kārtas novērtēšanu, ja tiek konstatēti būtiski pārkāpumi vadītāja profesionālajā darbībā vai būtiski pazeminājies izglītības iestādes darbības vai izglītības programmas īstenošanas kvalitāte;
 - 5.2. precizēt vadītāja profesionālajai darbībai noteiktos mērķus, ja ir notikušas būtiskas izmaiņas izglītības iestādes darbībā.
6. Nepieciešamības gadījumā Komisija jebkurā novērtēšanas posmā var pieaicināt izglītības ekspertus, pedagogu profesionālo organizāciju pārstāvjus vai Pašvaldības pārstāvjus.
7. Komisijas darba organizēšana:
 - 7.1. Komisijas priekšsēdētājs sadarbībā ar Pašvaldības centrālās pārvaldes Izglītības pārvaldi organizē Komisijas darbu;
 - 7.2. Komisijas priekšsēdētājs sasauc un vada Komisijas sēdes, kā arī kontrolē pieņemto lēmumu izpildi;
 - 7.3. Komisijas sēdes var notikt, ja tajās piedalās vairāk kā puse no Komisijas locekļiem;
 - 7.4. lēmumu pieņem ar klātesošo Komisijas locekļu balsu vairākumu. Ja balsis sadalās līdzīgi, izšķirošā ir Komisijas priekšsēdētāja balss;
 - 7.5. Komisijas sēdes tiek protokolētas. Protokolu paraksta Komisijas priekšsēdētājs un Komisijas sekretārs, kuru ievēl pirmajā Komisijas sēdē.

III. Novērtēšanas procedūra

8. Novērtēšanas periodam noslēdzoties, vadītājs Komisijai iesniedz Izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības pašnovērtējumu (1.pielikums), iekļaujot ieceres nākamajam novērtēšanas periodam.
9. Komisija novērtē vadītāja profesionālās darbības kvalitāti, aizpildot veidlapu "Komisijas vērtējums izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtēšanā" (2. pielikums)".
10. Vadītāja novērtēšanā tiek ņemts vērā vadītāja pašnovērtējums, vadītāja profesionalitāte un komunikācija par savu un iestādes darbību, Komisijas locekļu argumentēts viedoklis par vadītāja sadarbību ar izglītības procesā iesaistītajām pusēm un vadītāja iestādes darbības kvalitāti.

11. Neapmierinoša novērtējuma gadījumā Komisija nosaka steidzami veicamos uzdevumus profesionālās darbības pilnveidei, to izpildes termiņus un atkārtoti novērtē vadītāja profesionālo darbību.
12. Vērtēšanas rezultātus ņem vērā, veicot vadītāja materiālo stimulēšanu.
13. Vadītājam, uzsākot darbu vadītāja amatā, Komisija nosaka ne mazāk kā trīs vadītāja profesionālās darbības mērķus vērtēšanas periodam, ievērojot izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas mērķus.

IV. Materiālā stimulēšana

14. Ņemot vērā personisko darba ieguldījumu, kā arī izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtēšanas rezultātus, vadītājam var piešķirt prēmiju, izmantojot ietaupītos darba samaksai paredzētos budžeta līdzekļus. No valsts budžeta mērķdotācijas izmaksāto prēmiju un naudas balvu kopējais apmērs kalendārā gadā nedrīkst pārsniegt 120 procentus no vadītāja mēneša darba algas, bet kopējais kalendārā gadā izmaksāto prēmiju un naudas balvu apjoms nedrīkst pārsniegt 175 procentus no vadītāja mēneša darba algas.
15. Prēmiju vadītājam var piešķirt tad, ja radies valsts budžeta mērķdotācijas ietaupījums, ņemot vērā vadītāja profesionālās darbības novērtēšanas rezultātus.

V. Noslēguma jautājumi

16. Noteikumi stājas spēkā ar 2025. gada 1. septembri.
17. Atzīt par spēku zaudējušus Augšdaugavas novada pašvaldības domes 2022.gada 24.februāra noteikumus Nr.15 "Augšdaugavas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas un materiālās stimulēšanas kārtība".

Augšdaugavas novada pašvaldības
domes priekšsēdētāja vietniece



O.Ņikitina

1.pielikums
Augšdaugavas novada pašvaldības domes
2025.gada 28.augusta noteikumiem Nr.1
(protokols Nr.8., 7.&)

**Augšdaugavas novada pašvaldības
izglītības iestādes vadītāja
profesionālās darbības pašnovērtējums**

Izglītības iestādes nosaukums:	
Vārds, uzvārds:	
Pašvērtējuma periods:	

REPUTĀCIJA UN LOJALITĀTE	
Kritērija apraksts	Komentārs/pamatojums
Lojāls valstij, nav diskriminējoša rīcība, nav sodāmības. Komunikācija publiskajā ārtelpā.	

ATBILSTĪBAS KONTROLE	
Kritērija apraksts	Komentārs/pamatojums
Izglītības Kvalitātes valsts dienesta, dibinātāja iepriekš veiktās pārbaudes ietvaros novērtējums atbilst ieņemamā amata pienākumu pildīšanas prasībām.	

IESTĀDES VADĪBAS KVALITĀTE

STRATĒGISKĀ PLĀNOŠANA UN IESTĀDES ATTĪSTĪBAS VADĪBA	Komentārs/pamatojums
<p style="text-align: center;">Kritērija apraksts</p> <p>Izstrādāts un tiek īstenots izglītības iestādes attīstības plāns, kas balstīts izglītības iestādes darbības regulārā izvērtējumā, kā arī saskaņā ar faktiskajām attīstības vajadzībām un nepieciešamības gadījumā tiek veikti attīstības plāna grozījumi.</p> <p>Plānošana saistīta ar valsts, pašvaldības un izglītības nozares attīstības prioritātēm, kā arī virzīta uz inovāciju ieviešanu un izglītības programmu kvalitātes pilnveidi.</p>	

ORGANIZATORISKĀ DARBA PLĀNOŠANA UN KONTROLE	Komentārs/pamatojums
<p style="text-align: center;">Kritērija apraksts</p> <p>Nodrošināta efektīva mācību gada, iestādes ikdienas darba un pasākumu plānošana, ievērojot likumdošanu un pedagogiskā procesa vajadzības.</p> <p>Veikta regulāra darba uzraudzība un analīze, savlaicīgi veikti uzlabojumi. Atbildības sadalījums un darba organizācija ir skaidri definēta un saprotama visiem darbiniekiem.</p>	

IEKŠĒJĀS KVALITĀTES NODROŠINĀŠANAS SISTĒMAS IEVIEŠANA UN UZRAUDZĪBA	Komentārs/pamatojums
<p style="text-align: center;">Kritērija apraksts</p> <p>Pastāv sistēma, kas ietver pašnovērtējumu, datu analīzi un uzlabojumu plānošanu. Sistēma darbojas regulāri un aptver visus būtiskos darbības virzienus. Pieņemtie lēmumi balstīti datos un analīzē, rezultāti tiek izmantoti tālākai attīstībai.</p>	

PEDAGOGISKĀ PROCESA VADĪBA

<p>ĪESTĀDES IZGLĪTĪBAS MĒRĶU SASNIEGŠANA</p>	<p>Kritērija apraksts</p>	<p>Izglītības mērķi ir saskaņoti ar iestādes attīstības plānu un tiek konsekventi īstenoti. Mērķu sasniegšana tiek regulāri monitorēta, dati tiek izmantoti pedagogiskā darba uzlabošanai. Skolēnu rezultāti apliecina mērķu sasniegšanu vai progresu to virzienā.</p>	<p>Komentārs/pamatojums</p>
<p>PEDAGOGU PROFESIONĀLĀS PILNVEIDES VADĪBA</p>	<p>Kritērija apraksts</p>	<p>Nodrošināts sistemātisks pedagogu profesionālās pilnveides process, balstoties uz iestādes vajadzībām un katra pedagoga individuālo attīstību. Notiek refleksija un pieredzes apmaiņa kolektīvā. Pilnveides pasākumu rezultāti redzami mācību procesā un skolēnu sniegtajā.</p>	<p>Komentārs/pamatojums</p>
<p>MĀCĪBU SASNIEGUMU UZLABOŠANAS PASĀKUMI</p>	<p>Kritērija apraksts</p>	<p>Izstrādāti un īstenoti mērķtiecīgi pasākumi skolēnu snieguma uzlabošanai, īpaši atbalstot skolēnus ar grūtībām. Analizēti sasniegumu rezultāti, veikti korigējoši pasākumi. Iesaistīti pedagogi, vecāki un atbalsta personāls.</p>	<p>Komentārs/pamatojums</p>

RESURSU PĀRVALDĪBA

FINANSIĀLO, CILVĒKRESURSU UN MATERIĀLTEHNIŠKO RESURSU EFEKTĪVA IZMANTOŠANA Kritērija apraksts	Komentārs/pamatojums
Resursi tiek plānoti un izmantoti, balstoties uz iestādes prioritātēm un attīstības vajadzībām. Budžets tiek pārskatīts un pielāgots, ievērojot efektivitātes un caurspīdīguma principus. Personāla kapacitāte tiek attīstīta, veidojot motivējošu darba vidi.	

ES FONDU VAI CITU PROJEKTU VADĪBA Kritērija apraksts	Komentārs/pamatojums
Iestāde aktīvi piedalās projektu izstrādē un ieviešanā. Projekti atbilst iestādes stratēģiskajiem mērķiem un sniedz reālu pienesumu izglītības kvalitātei. Nodrošināta atskaitīšanās, rezultātu ilgtspēja un labās prakses ieviešana iestādes darbībā.	

SADARBĪBA UN KOMUNIKĀCIJA

SADARBĪBA AR DIBINĀTĀJU, VECĀKIEM, SABIEDRĪBU	Komentārs/pamatojums
<p style="text-align: center;"><small>Kritērija apraksts</small></p> <p>Izveidota cieša un regulāra sadarbība ar dibinātāju, tiek savlaicīgi nodota nepieciešamā informācija. Aktīvi iesaistīti vecāki un vietējā sabiedrība izglītības procesā. Iestāde pozitīvi pārstāv sevi sabiedrībā.</p>	

IEKŠĒJĀ KOMUNIKĀCIJA IESTĀDĒ	Komentārs/pamatojums
<p style="text-align: center;"><small>Kritērija apraksts</small></p> <p>Informācijas aprīte iestādē ir atklāta, strukturēta un efektīva. Veicināta komandas sadarbība un līdzdalība lēmumu pieņemšanā. Darbinieki jūtas informēti un iesaistīti.</p>	

KONFLIKTU RISINĀŠANA UN PSIHOLOĢISKI DROŠAS VIDES NODROŠINĀŠANA	Komentārs/pamatojums
<p style="text-align: center;"><small>Kritērija apraksts</small></p> <p>Izveidota sistēma savlaicīgai konfliktu identificēšanai un risināšanai. Tiek nodrošināta vide, kurā skolēni un darbinieki jūtas droši un atbalstīti. Ieviesti preventīvi pasākumi emocionālās labklājības veicināšanai.</p>	

SASNIEGTIE REZULTĀTI

MĀCĪBU REZULTĀTI UN SKOLĒNU SASNIEGUMI	
Kritērija apraksts	Komentārs/pamatojums
Skolēnu akadēmiskie rezultāti uzlabojas vai tiek saglabāti stabili labā līmenī. Redzams progress vaists pārbaudes darbos un ikdienas vērtēšanā. Sasniegumi ārpus mācību jomas (olimpiādes, konkursi, sporta u.c.) liecina par vispusīgu attīstību.	
AUDZĒKŅU SKAITA DINAMIKA	
Kritērija apraksts	Komentārs/pamatojums
Tiek veikti pasākumi skolēnu skaita saglabāšanai un paaugstināšanai. Skolēnu skaits ir stabils vai pat pieaugošs, bez straujās tendences samazināties. Iestāde spēj arī piesaistīt jaunus audzēkņus, saglabājot esošos.	
SKOLĒNU UN VECĀKU APMIERINĀTĪBA	
Kritērija apraksts	Komentārs/pamatojums
Regulāri tiek analizēta skolēnu un vecāku apmierinātība ar izglītības iestādi un rezultāti liecina par pozitīvu attieksmi. Iedzīvotāji uzticas izglītības iestādei. Pētījumu rezultāti tiek izmantoti darba kvalitātes pilnveidei.	

IEPRIEKŠ NOTEIKTO MĒRĶU SASNIEGŠANA

Kritērija apraksts	Komentārs/pamatojums
Ir pilnībā sasniegti visi novērtēšanas periodam izvirzītie mērķi - gan iestādes vadītāja ieceres, gan dibinātāja noteiktie mērķi un uzdevumi.	

TURPMĀKĀS IZAUGSMES PLĀNOŠANA

Mērķis	Sasniedzamais rezultāts
1.	
2.	
3.	

(datums)

(paraksts)

(atsīfrējums)

Augšdaugavas novada pašvaldības
domes priekšsēdētāja vietniece

O. Nīkitina

2.pielikums
 Augšdaugavas novada pašvaldības domes
 2025.gada 28.augusta noteikumiem Nr.1
 (protokols Nr.8., 7.&)

**Augšdaugavas novada pašvaldības
 Komisijas novērtējums
 izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtēšanā**

Izglītības iestādes nosaukums:	
Vadītāja vārds, uzvārds:	
Novērtēšanas periods:	

REPŪTĀCIJA UN LOJALITĀTE

Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)

Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pašvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)	Komisijas komentārs
Lojāls valstij, nav diskriminējoša rīcība, nav sodāmības. Komunikācija publiskajā ārtelpā.			

ATBILSTĪBAS KONTROLE

Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)

Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pašvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)	Komisijas komentārs
Izglītības kvalitātes valsts dienesta, dibinātāja iepriekš veiktās pārbaudes ietvaros novērtējums atbilst ieņemamā amata pienākumu pilāšanas prasībām.			

ĪESTĀDES VADĪBAS KVALITĀTE

STRATĒGISKĀ PLĀNOŠANA UN ĪESTĀDES ATTĪSTĪBAS VADĪBA			
<i>Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)</i>			
Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pašvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)	Komisijas komentārs
<p>Izstrādāts un tiek īstenots izglītības iestādes attīstības plāns, kas balstīts izglītības iestādes darbības regulārā izvērtējumā, kā arī saskaņā ar faktiskajām attīstības vajadzībām un nepieciešamības gadījumā tiek veikti attīstības plāna grozījumi.</p> <p>Plānošana saistīta ar valsts, pašvaldības un izglītības nozares attīstības prioritātēm, kā arī virzīta uz inovāciju ieviešanu un izglītības programmu kvalitātes pilnveidi.</p>			
ORGANIZATORISKĀ DARBA PLĀNOŠANA UN KONTROLE			
<i>Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)</i>			
Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pašvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)	Komisijas komentārs
<p>Nodrošināta efektīva mācību gada, iestādes ikdienas darba un pasākumu plānošana, ievērojot likumdošanu un pedagogiskā procesa vajadzības.</p> <p>Veikta regulāra darba uzraudzība un analīze, savlaicīgi veikti uzlabojumi. Atbildības sadalījums un darba organizācija ir skaidri definēta un saprotama visiem darbiniekiem.</p>			
ĪEKŠJĀS KVALITĀTES NODROŠINĀŠANAS SISTĒMAS ĪEVIEŠANA UN UZRAUDZĪBA			
<i>Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)</i>			
Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pašvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)	Komisijas komentārs

<p>Pastāv sistēma, kas ietver pašnovērtējumu, datu analīzi un uzlabojumu plānošanu. Sistēma darbojas regulāri un aptver visus būtiskos darbības virzienus. Pieņemtie lēmumi balstīti datos un analīzē, rezultāti tiek izmantoti tālākai attīstībai.</p>			
---	--	--	--

PEDAGOGISKĀ PROCESA VADĪBA

ĪESTĀDES IZGLĪTĪBAS MĒRĶU SASNIEGŠANA

Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)

Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pašvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)	Komisijas komentārs
<p>Izglītības mērķi ir saskaņoti ar iestādes attīstības plānu un tiek konsekventi īstenoti. Mērķu sasniegšana tiek regulāri monitorēta, dati tiek izmantoti pedagoģiskā darba uzlabošanai. Skolēnu rezultāti apliecina mērķu sasniegšanu vai progresu to virzienā.</p>			

PEDAGOGU PROFESIONĀLĀS PILNVEIDES VADĪBA

Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)

Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pašvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)	Komisijas komentārs
<p>Nodrošināts sistemātisks pedagogu profesionālās pilnveides process, balstoties uz iestādes vajadzībām un katra pedagoga individuālo attīstību. Notiek refleksija un pieredzes apmaiņa kolektīvā. Pilnveides pasākumu rezultāti redzami mācību procesā un skolēnu sniegtajā.</p>			

MĀCĪBU SASNIEGUMU UZLABOŠANAS PASĀKUMI

--

Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)			
Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pašvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)	Komisijas komentārs
Izstrādāti un īstenoti mērķtiecīgi pasākumi skolēnu snieguma uzlabošanai, īpaši atbalstot skolēnus ar grūtībām. Analizēti sasniegumu rezultāti, veikti koriģējoši pasākumi. Iesaistīti pedagogi, vecāki un atbalsta personāls.			

RESURSU PĀRVALDĪBA

FINANSIĀLO, CILVĒKRESURSU UN MATERIĀLTEHNISKO RESURSU EFEKTĪVA IZMANTOŠANA			
Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)			
Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pašvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)	Komisijas komentārs
Resursi tiek plānoti un izmantoti, balstoties uz iestādes prioritātēm un attīstības vajadzībām. Budžets tiek pārskatīts un pielāgots, ievērojot efektivitātes un caurspīdīguma principus. Personāla kapacitāte tiek attīstīta, veidojot motivējošu darba vidi.			

ES FONDU VAI CITU PROJEKTU VADĪBA

Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)			
Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pašvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)	Komisijas komentārs

Iestāde aktīvi piedalās projektu izstrādē un ieviešanā. Projekti atbilst iestādes stratēģiskajiem mērķiem un sniedz reālu piensumu izglītības kvalitātei. Nodrošināta atskaitīšanās, rezultātu ilgtspēja un labās prakses ieviešana iestādes darbībā.			
---	--	--	--

SADARBĪBA UN KOMUNIKĀCIJA

SADARBĪBA AR DIBINĀTĀJU, VECĀKIEM, SABIEDRĪBU

Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)	Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)	
Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pašvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)
Izveidota cieša un regulāra sadarbība ar dibinātāju, tiek savlaicīgi nodota nepieciešamā informācija. Aktīvi iesaistīti vecāki un vietējā sabiedrība izglītības procesā. Iestāde pozitīvi pārstāv sevi sabiedrībā.		Komisijas komentārs

IEKŠĒJĀ KOMUNIKĀCIJA IESTĀDĒ

Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)	Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)	
Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pašvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)
Informācijas aprīte iestādē ir atklāta, strukturēta un efektīva. Veicināta komandas sadarbība un līdzdalība lēmumu pieņemšanā. Darbinieki jūtas informēti un iesaistīti.		Komisijas komentārs

KONFLIKTU RISINĀŠANA UN PSIHOLOĢISKI DROŠAS VIDES NODROŠINĀŠANA

Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)

Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pasvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)	Komisijas komentārs
Izveidota sistēma savlaicīgai konfliktu identificēšanai un risināšanai. Tiek nodrošināta vide, kurā skolēni un darbinieki jūtas droši un atbalstīti. Ieviesti preventīvi pasākumi emocionālās labklājības veicināšanai.			

SASNIEGTIE REZULTĀTI

MĀCĪBU REZULTĀTI UN SKOLĒNU SASNIEGUMI

Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)

Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pasvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)	Komisijas komentārs
Skolēnu akadēmiskie rezultāti uzlabojas vai tiek saglabāti stabili labā līmenī. Redzams progress valsts pārbaudes darbos un ikdienas vērtēšanā. Sasniegumi ārpus mācību jomas (olimpiādes, konkursi, sporta u.c.) liecina par vispusīgu attīstību.			

AUDZĒKŅU SKAITA DINAMIKA

Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)

Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pasvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)	Komisijas komentārs
Tiek veikti pasākumi skolēnu skaita saglabāšanai un paaugstināšanai. Skolēnu skaits ir stabils vai pat pieaugošs, bez straujās tendences samazināties. Iestāde spēj arī piesaistīt jaunus audzēkņus, saglabājot esošos.			

SKOLĒNU UN VECĀKU APMIERINĀTĪBA

Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)				
Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pašvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)	Komisijas komentārs	
Regulāri tiek analizēta skolēnu un vecāku apmierinātība ar izglītības iestādi un rezultāti liecina par pozitīvu attieksmi. Iedzīvotāji uzticas izglītības iestādei. Pētījumu rezultāti tiek izmantoti darba kvalitātes pilnveidei.				
IEPRIEKŠ NOTEIKTO MĒRĶU SASNIEGŠANA				
Vērtējums izsakāms līmeņa novērtējuma punktos no 1 – 5 (1 – ļoti zema atbilstība, 5 – pilnīga atbilstība)				
Kritērija apraksts	Vadītāja komentārs/pamatojums no pašvērtējuma	Komisijas vērtējums (punktos)	Komisijas komentārs	
Ir pilnībā sasniegti visi novērtēšanas periodam izvirzītie mērķi - gan iestādes vadītāja ieceres, gan dibinātāja noteiktie mērķi un uzdevumi.				

KOPVĒRTĒJUMA TABULA

Nr.p.k.	Kritērijs	Maksimālais punktu skaits	legūtais punktu skaits
1.	Reputācija un lojalitāte	5	
2.	Atbilstības kontrole	5	
IESTĀDES VADĪBAS KVALITĀTE			
3.	Stratēģiskā plānošana un iestādes attīstības vadība	5	
4.	Organizatoriskā darba plānošana un kontrole	5	
5.	Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas ieviešana un uzraudzība	5	

PEDAGOĢISKĀ PROCESA VADĪBA		
6.	lestādes izglītības mērķu sasniegšana	5
7.	Pedagogu profesionālās pilnveides vadība	5
8.	Mācību sasniegumu uzlabošanas pasākumi	5
RESURSU PĀRVALDĪBA		
9.	Finansiālo, cilvēkresursu un materiāltehnisko resursu efektīva izmantošana	5
10.	ES fondu vai citu projektu vadība	5
SADARBĪBA UN KOMUNIKĀCIJA		
11.	Sadarbība ar albinātāju, vecākiem, sabiedrību	5
12.	Iekšējā komunikācija iestādē	5
13.	Konfliktu risināšana un psiholoģiski drošas vides nodrošināšana	5
SASNIEGTIE REZULTĀTI		
14.	Mācību rezultāti un skolēnu sasniegumi	5
15.	Audzēkņu skaita dinamika	5
16.	Skolēnu un vecāku apmierinātība	5
17.	Iepriekš noteikto mērķu sasniegšana	5
KOPĀ:		85

TURPMĀKĀS IZAUGSMES PLĀNOŠANA

VADĪTĀJA IECERES TURPMĀKAJEM 3 GADIEM		
1.	Mērķis	Sasniedzamais rezultāts
2.		

3.	
DIBINĀTĀJA NOTEIKTIE IZGLĪTĪBAS IESTĀDES DARBĪBAS UN IZGLĪTĪBAS PROGRAMMU ĪSTENOŠANAS KVALITĀTES MĒRĶI UN SASNIEDZAMIE REZULTĀTI	
	Mērķis
1.	Sasniedzamais rezultāts
2.	
3.	

Komisijas priekšsēdētājs: _____ / _____
paraksts vārds, uzvārds

Komisijas sekretārs: _____ / _____
paraksts vārds, uzvārds

LĪMĒNU APRAKSTS

1. Līmenis

Vadītājs pārsniedz sagaidāmo profesionālās darbības līmeni visos aspektos. Stratēģiskā redzējuma, inovāciju ieviešanas un rezultātu sasniegšanas ziņā ir izcils piemērs. Veicina ilgtspējīgu attīstību, aktīvi iesaista komandu un sabiedrību. Rada pievienoto vērtību ne tikai iestādei, bet arī plašākai izglītības videi.

Piemērs: Tiek īstenotas iniciatīvas, kas uzlabo izglītības kvalitāti ārpus iestādes robežām (metodiskā vadība, pieredzes izplatīšana, pētnieciska darbība).

2. Līmenis

Vadītājs profesionālo pienākumu izpildē ievērojami pārsniedz pamatprasības. Iestādes attīstība, resursu pārvaldība, sadarbība un izglītības kvalitāte tiek vadītas augstā līmenī. Regulāri tiek veikti uzlabojumi, balstoties uz datu analīzi. Ir redzams pozitīvs iestādes attīstības un rezultātu progress.

Piemērs: Stratēģiskie mērķi tiek sistemātiski pārskatīti un sasniegti, vadītājs īsteno mērķtiecīgus uzlabojumus sadarbībā ar komandu.

3. Līmenis

Vadītājs pilnvērtīgi veic darba pienākumus atbilstoši normatīvajām prasībām. Sasniegts stabils profesionālās darbības līmenis, tiek nodrošināta iestādes funkcionēšana. Ir pozitīvi rezultāti, tomēr uzlabojumu sistēmiskums un inovāciju īstenošana var būt ierobežota. Atsevišķi aspekti var prasīt tālāku attīstību vai uzraudzību.

Piemērs: Attīstības plāni un kvalitātes nodrošināšana tiek īstenoti, bet bez būtiskiem jauninājumiem vai ārējas ietekmes.

4. Līmenis

Profesionālā darbība atbilst minimālajām prasībām, bet trūkst stabilitātes, sistemātikas vai efektivitātes. Ir konstatējami trūkumi, kas ietekmē iestādes darbības kvalitāti vai ilgspēju. Nepieciešama mērķtiecīga atbalsta sniegšana un rīcības plāns uzlabošanai.

Piemērs: Iestādē tiek īstenoti tikai pamata uzdevumi, trūkst pilnīgas datu analīzes izmantošanas vai pedagoģu profesionālās pilnveides vadības.

5. Līmenis

Vadītāja profesionālā darbība būtiski neatbilst noteiktajām prasībām. Ir nopietni trūkumi, kas apdraud izglītības procesa kvalitāti, iestādes attīstību vai drošību. Nepieciešama tūlītēja rīcība, lai novērstu nepilnības vai lemtu par vadības maiņu.

Piemērs: Ne tiek nodrošināta izglītības kvalitātes uzraudzība, vadības lēmumi ir haotiski, skolēnu rezultāti ilgstoši pasliktinās, trūkst sadarbības ar darbiniekiem vai dibinātāju.

Augšdaugavas novada pašvaldības
domes priekšsēdētāja vietniece



O. Nīkitina